



ВЕСТНИК

Национального комитета
общественного контроля

1/2022

Информационно-аналитический журнал



- ✓ Развивать потенциал общественного контроля в системе предупреждения коррупции
- ✓ Борьба с коррупцией – дело общее
- ✓ Независимые журналистские расследования
- ✓ География общественного контроля

Развивать потенциал общественного контроля в системе предупреждения коррупции..... 3

Борьба с коррупцией – дело общее

Взаимодействие Национального комитета общественного контроля
и Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации..... 6

Взаимодействие Национального комитета общественного контроля
и Всероссийской общественной организаций «Трудовая доблесть России»..... 9

В.Н. Михайловский, Общество и государство
О роли и участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции..... 11

Живая тема

А.К. Бугаев, О систематических нарушениях должностными лицами органов прокуратуры России
установленного порядка рассмотрения обращений предпринимателей, граждан и иных лиц 14

А.К. Бугаев, О грубых нарушениях закона судьями арбитражных судов,
судов общей юрисдикции и вышестоящих судебных инстанций, повлекших вынесение
заведомо неправосудных решений..... 17

Трибуна эксперта

С.Я. Лебедев, Перспективы взаимодействия общественных организаций с государственной
информационной системой «Посейдон» в сфере противодействия коррупции..... 21

В.Л. Балановский, Н.В. Николаева, Информационное моделирование против коррупции 24

С.Л. Алексеев, Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности
в сфере противодействия коррупции на современном этапе развития АПК 27

А.Ф. Мавлютов, Социальная ответственность предпринимательства
и внутрикорпоративные цивилизованные правила ведения бизнеса как условие
предупреждения коррупционных проявлений в отношениях власти и бизнес-сообщества..... 29

На страже здоровья человека

А.С. Маликов, Выездная медицина – реальная альтернатива для населения
(об инициативе члена МОО «НКОК» в Алтайском края) 31

Своих не бросаем!

Национальный комитет общественного контроля
оказал гуманитарную помощь для беженцев из ДНР и ЛНР..... 34

Конференции, форумы, круглые столы

Одиннадцатый Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции
как национальный приоритет в практике, науке и образовании»..... 35

Всероссийская научно-практическая конференция
«Власть, общество, бизнес - против коррупции» (Казань, 21 июля 2022 года) 36

Всероссийская конференция «Противодействие международному экстремизму
и терроризму с учетом экстренных событий в мире» 40

Благотворительность НКО и способы противодействия мошенничеству
при совершении благотворительных пожертвований..... 43

Форум по экологической безопасности в Москве 47

Народное единство: суверенитет, созидание и справедливость! 49

Личное мнение

П.А. Проватов, Соотношение Государства и Общества 51

Независимые журналистские расследования

А.А. Никишин, Мусорная реформа в Хабаровске: и смех, и слёзы, и коррупция
как мусорная реформа в Хабаровске превратилась в анти-реформу 53

А.А. Никишин, В тюрьму за шлепок по «пятой точке» 60

География общественного контроля

В Калужской области создано региональное отделение (общественная приемная)
Национального комитета общественного контроля..... 63

Представительства (общественные приемные) МОО «НКОК»..... 65

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель Редакционного Совета – М.Р. Юсупов, председатель Правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», председатель РОО «Московский антикоррупционный комитет», профессор Международного юридического института, член Общественного совета Прокуратуры г. Москвы.

Заместители Председателя Редакционного Совета:

Зубрин В.В., Государственный советник юстиции 1 класса, генерал-полковник полиции в отставке, действительный государственный советник юстиции 1-го класса, Заслуженный юрист России

Липовой С.А., Герой Российской Федерации, генерал-майор в отставке, Председатель Общероссийской общественной организации «Офицеры России»

Мацуленко Ю.С., Президент межрегионального Фонда «Правопорядок-Щит», подполковник в отставке

Члены Редакционного Совета:

Жильцов Н.А., ректор Международного юридического института

Юнаш И.Б., первый заместитель председателя Правления МОО «НКОК», генерал-майор МВД в отставке

Самцов Г.С., первый заместитель председателя Правления МОО «НКОК», генерал-майор ФСБ в отставке

Вихрян А.П., главный редактор Вестника «НКОК», заместитель председателя Правления МОО «НКОК», директор Института общественного контроля МОО «НКОК», эксперт РАН, член Союза писателей России

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – А.П. Вихрян, заместитель председателя Правления МОО «НКОК», директор Института общественного контроля МОО «НКОК», эксперт РАН, канд. ист. наук, член Союза писателей России

Члены Редакционной Коллегии:

А.А. Никишин – заместитель руководителя Центра журналистских расследований МОО «НКОК», член Союза журналистов России

М.В. Фёдоров – руководитель направления МОО «НКОК», директор Научно-образовательного центра сложных социальных систем РУДН, канд. юрид. наук, доцент кафедры истории государства и права РУДН.

Я.К. Федосов – руководитель Аппарата советников Центра исследования проблем безопасности РАН, канд. юрид. наук.



М.Р. Юсупов,
председатель Правления МОО «Национальный комитет
общественного контроля, председатель РОО
«Московский антикоррупционный комитет», профессор,
д-р юрид. наук, Заслуженный сотрудник МВД России

Развивать потенциал общественного контроля в системе предупреждения коррупции

Повышенная актуальность проведения всероссийской конференции в городе Казани, посвященной противодействию коррупции, при участии представителей государственных органов, общественно-политического и научного сообщества, бизнеса, а также простых граждан, очевидна, поскольку, несмотря на принимаемые государством и обществом комплексные меры по противодействию коррупции, ее уровень, к сожалению, по-прежнему, остается достаточно высоким. Это, тем более необходимо сегодня, когда страна переживает сложные времена, связанные с нарастающим санкционным давлением недружественных нам стран так называемого западного мира, которые в своих агрессивных, геополитических и захватнических интересах противостоят прогрессивному развитию России. Наша вынужденная Специальная военная операция на Украине, направленная на обеспечение национальной безопасности не только своей страны, но и всего мира от возрождаю-

щегося фашизма, еще более усугубляет экономическое положение и нашего государства, и стран, втянутых в международное противостояние. Кризис поразил экономику и политику всех стран, всего мирового сообщества.

Наряду с этим, важно отметить, что внутренние враги, коррупционеры, по сути, предатели, наносят стране не меньший ущерб, тем более, авторитету власти. Всем известно, что коррупция не только в нашей стране, но во всем мире превратилась в системную проблему и ей нужно противопоставить системный ответ. Вот уже практически 14 лет происходит выработка концептуальных подходов к борьбе с этим «социальным злом». В рамках Национального плана противодействия коррупции в Российской Федерации сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьезный антикоррупционный потенциал заложен в Стратегии развития России до 2030 года. Конечно, реализовывать

Настоящая публикация представляет собой доклад ее автора на Всероссийской научно-практической конференции «Власть, общество, бизнес – против коррупции», Казань, 21 июля 2022 года.

эти планы не просто. Идеальных государств не существует, и коррупция очень живучее явление. Однако снизить масштаб коррупционных проявлений не только возможно, но и жизненно необходимо. Важно создавать вокруг коррупционеров атмосферу нетерпимости, такую обстановку, когда брать взятки станет просто невыгодно. Чтобы коренным образом стала меняться психология людей, пришло понимание того, что бороться с коррупцией и другими преступлениями нужно каждому, всему обществу и на постоянной основе.

Всероссийскую конференцию, посвященную противодействию коррупции, мы проводим ежегодно и многие пункты наших резолюций учтены законодательными органами России. В этом году конференция проводится в Казани на территории Республики Татарстан с учетом того, что нашим аналитическим и экспертным советом установлено, что в Татарстане наработаны эффективные практики противодействия коррупции, достигнута минимизация коррупционных рисков во всех отраслях развития региона, выстроена система противодействия коррупции, которую необходимо использовать во всех других регионах страны.

Вначале конференции все ее участники, просмотрев видеосюжет о прогрессивном развитии Татарстана, убедились, к какому экономическому росту пришел этот регион России. По многим показателям Республика занимает первые места в нашей стране. Низкий уровень коррупции в Татарстане позволяет Республике добиваться высоких показателей во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Известно, что во всех областях деятельности главную роль чаще всего играет человеческий фактор. Там, где первое лицо региона уделяет особое внимание (личных контроль) решению социальных проблем, выстраивает эффективные механизмы противодействия коррупции и коррупционным отношениям, там идет прогрессивное развитие региона, достигаются хорошие показатели в экономике и других отраслях. Там – высокий авторитет и уважение к власти и государству, там укрепляется в сознании граждан (и, прежде всего, молодого поколения) чувство патриотизма, любви к Родине. В том регионе, где первое лицо озабочено только личными корыстными интересами, царит формальное и без-

душное отношение к людям и их проблемам, там процветает коррупция, крепчает круговая порука правоохранительных и судебных органов власти, присутствуют рейдерские захваты бизнеса, что вызывает существенный общественный резонанс и снижает в глазах жителей этого региона авторитет государства и власти.

Как мы видим из СМИ, рано или поздно такие руководители попадают за решетку. Показательный пример: наша общественная организация в 2017 году проводила выездную антикоррупционную конференцию в Крыму (в Симферополе), заранее оповестив и пригласив руководство региона. Глава Крыма воспринял наше предложение агрессивно, отказался принимать участие в работе конференции, назначил совещание у себя всех руководителей региона именно на то время – на начало нашей конференции, чтобы никто из руководителей не смог принять участие в активном антикоррупционном обсуждении. С того времени 47 руководителей разных уровней Крыма привлечены к уголовной ответственности за коррупцию.

Коррупцию нельзя допускать до таких масштабов в государстве, за которыми наступают необратимые процессы, а значит в настоящее время должна быть выстроена эффективная система правовых мер антикоррупционного сдерживания и противодействия. На данном этапе особенно важно наладить тесное взаимодействие государства и институтов гражданского общества с тем, чтобы сформировать в сознании российских граждан нетерпимое отношение к коррупции.

Решение такой масштабной задачи невозможно только усилием воли руководства государства. В этой большой работе должны принимать активное и ответственное участие руководители всех ветвей власти, бизнеса, общественных организаций и граждан. Поэтому одной из приоритетных задач в обуздании коррупции является создание широкого общественного мнения, осуждающего совершение правонарушений коррупционной направленности. Для того чтобы процесс противодействия коррупции был эффективным, в нем должны участвовать многие представители гражданского общества. Найти таких представителей и привлечь их к активной работе – важнейшая задача органов исполнительной власти регионов.

Ежедневно в региональные отделения Национального комитета общественного контроля по «горячей линии» поступают обращения о коррупционных проявлениях в различных областях экономики, производства и бизнеса. Принимаются соответствующие меры при взаимодействии с государственными органами власти и управления, при участии негосударственных и экспертных объединений.

Все структуры индустрии безопасности России и государственные, и негосударственные (охранно-сыскные), соприкасаясь в своей повседневной деятельности с коррупционными явлениями, пытаются противостоять коррупции. Объединение усилий всех структур, всего общества, может дать высокий потенциал для обуздания уровня коррупции и обеспечения надлежащего уровня безопасности.

Сегодня уже можно констатировать, что в крупных городах растет правосознание населения. Многие граждане отказываются покровительствовать коррупционерам и предпочитают решать проблемы законными методами. В том числе путем активного обращения в органы внутренних дел, судебные инстанции и антикоррупционные структуры. Однако в целом по стране еще по-прежнему бытует мнение, что бороться с коррупцией бессмысленно и простой гражданин не имеет возможности каким-либо образом противостоять проявлениям коррупции. Мы пытаемся изменить эти настроения. Нашей генеральной линией на ближайшие годы будет осуществление многоуровневой модели профилактики коррупционных факторов. В этом существенную помощь может оказать каждый гражданин.

Вниманию участников конференции был предложен проект резолюции, в которой также выделена ориентация на объединение усилий общественности, бизнеса и представителей го-

сударственных органов законодательной и исполнительной власти для консолидации сил и средств в борьбе с общественным злом – коррупцией.

Мы настроены на активную профилактическую работу, основанную на:

- ✓ предотвращении коррупционных проявлений в процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- ✓ проведении обучающих мероприятий по разъяснению законодательства и обучению методам противодействия коррупции для предпринимателей;
- ✓ повышении информирования деловых кругов о деятельности организаций, осуществляющих противодействие и борьбу с коррупцией;
- ✓ расширении гласности в работе по противодействию с коррупцией, максимальное привлечение средств массовой информации для информирования общественности об инструментах и механизмах в ходе такого противодействия;
- ✓ вовлечении в сферу противодействия коррупции всего гражданского общества.

Мы призываем всех объединиться, наладить постоянное взаимодействие для выработки новых наиболее эффективных механизмов противодействия коррупции и обеспечения антикоррупционной безопасности общества. Важно чтобы и государство, и бизнес-сообщество, и граждане осознавали опасность коррупции для страны и ее безопасности, и выработали единую стратегию по реализации комплекса антикоррупционных мер, направленных в первую очередь на антикоррупционную профилактику и минимизацию масштабов коррупционных проявлений в нашей стране.

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – сентябрь 2022 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 29 817 количество преступлений коррупционной направленности (рост на 0,6% по сравнению с отчетным периодом прошлого года).

(Источник: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – сентябрь 2022 года». URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 03.11.2022).



Взаимодействие Национального комитета общественного контроля и Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

6 июня 2022 года в здании Совета Федерации ФС РФ член Комитета Совфеда по социальной политике Сергей Горняков провел совещание на тему: «Меры законодательного обеспечения стимулирования и расширения участия граждан, общественных организаций, иных некоммерческих организаций в области противодействия коррупции». Данное мероприятие было организовано совместно с Комитетом Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

В работе совещания приняли участие: Аслан Юсуфов (Генеральная прокуратура РФ); Елена Дыбова (ТПП России); Мансур Юсупов (Национальный комитет общественного контроля),

а также представители МВД России, Минюста России, Общественной палаты РФ.

Сергей Горняков отметил, что актуальность проведения совещания обусловлена вниманием, которое руководство страны, государственные и муниципальные органы уделяют вопросам борьбы с коррупцией. Сенатор напомнил, что в целях повышения эффективности деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений 25 апреля текущего года был издан Указ Президента Российской Федерации «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции “Посейдон” и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» № 232-ФЗ.

«Национальным планом противодействия коррупции на 2021–2024 годы предусмотрено значительное количество мер по расширению участия граждан и институтов гражданского общества в реализации государственной политики в области противодействия коррупции. В том числе – возможность привлечения волонтерских организаций к системной работе по противодействию коррупции и антикоррупционному просвещению, включение в составы общественных советов, образованных при федеральных органах исполнительной власти, представителей общественных организаций, уставная деятельность которых связана с противодействием коррупции», – сказал Сергей Горняков.

Парламентарий добавил, что наиболее активным сегментом гражданского общества в сфере противодействия коррупции являются некоммерческие организации. «Антикоррупционные НКО, как правило, регистрируются в форме автономных НКО. Законодательством предусмотрена возможность открытия территориальных подразделений для таких НКО», – уточнил сенатор.

По словам Сергея Горнякова, анализ деятельности антикоррупционных НКО показывает, что в данной сфере существует ряд проблем, и в первую очередь, связанных с недостаточным информационным освещением их деятельности. Остается нерешенным и вопрос отдельного законодательного регулирования антикоррупционных НКО, с четкой регламентацией их прав и обязанностей, а также правовой ответственности.

Первый заместитель председателя Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Наговицын в своем выступлении отметил, что в стране уже принято много нормативных актов, направленных на борьбу с коррупцией. Тем не менее, Россия пока находится в конце мирового рейтинга по этому показателю.

«Мы должны сделать некий рывок вперед для того, чтобы изменить ситуацию. Основной вопрос – как включить уже законодательно прописанный, но пока не работающий механизм включения общества в антикоррупционную работу», – считает сенатор.

Заместитель начальника Управления по надзору за исполнением законодательства о

противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Аслан Юсуфов рассказал, что органы прокуратуры уделяют повышенное внимание обращениям граждан и общественных организаций. «При этом существуют три составляющие: когда граждане и организации обращаются с жалобами на нарушения их собственных прав, сообщают о ставших им известными нарушениях законности, допущенными третьими лицами, а также предлагают усовершенствовать законодательство», – констатировал представитель Генпрокуратуры.

В своем выступлении председатель Национального комитета общественного контроля Мансур Юсупов отметил повышенную актуальность и исключительную важность проводимого мероприятия, а также насущной необходимости доработки и дополнения Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ в части, касающейся расширения числа субъектов общественного контроля. В настоящее время субъектами контроля являются только государством созданные и финансируемые некоммерческие общественные организации, то есть, Общественные палаты и Общественные советы при федеральных органах власти и др. А реальные общероссийские, межрегиональные и региональные общественные организации, созданные непосредственно гражданами России могут быть по ФЗ № 212 только общественными экспертами и наблюдателями, что ограничивает, не дает этим институтам гражданского общества в правовом поле в полной мере участвовать в реализации общественного контроля и противодействия коррупции, которая приняла в России устойчивый характер.

Выступающий также отметил, что в действительности многие проводимые в настоящее время в России конференции, круглые столы, совещания и семинары по большей части носят формальный аналитическо-информационный характер. Подобные мероприятия проводятся чаще всего для отчета и, как говорится, «для галочки». А ведь не секрет, что одними только пафосными лозунгами, псевдонародными акциями (на которые, как правило, «загоняют по разнарядке» сотрудников государственных либо муниципальных учреждений и организаций), аналитическими «барометрами коррупции» (по-

следними увлекается ТПП РФ) противостоять системной коррупции не только весьма сложно, но и неэффективно. Вывод чрезвычайно прост, как правда: надо конкретными реальными делами противостоять коррупции.

Далее Мансур Юсупов сделал специальный акцент на том важном обстоятельстве, что, к сожалению, давно уже сложилась порочная практика в правоохранительном сообществе, суть которой заключается в следующем: все жалобы на те или иные коррупционные проявления среди представителей указанного сообщества «футболить» сверху вниз тому же органу или сотруднику в отношении преступной коррупционной деятельности которого написана жалоба или заявление. Совершенно очевидно, что такая тупиковая ситуация вызывает глубокое возмущение широких слоев населения и весьма существенный общественный резонанс. Самое удивительное, что все об этом знают, но делают вид,

что ничего такого не происходит. А начинать бы спрашивать по всей строгости закона за такое, мягко говоря, «некрасивое поведение» надо с самых «верхов» соответствующих министерств и ведомств, которые как раз и призваны бороться с коррупцией в первую очередь!

В дискуссии приняли участие член Комитета СФ по социальной политике Андрей Чернышев, вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ Елена Дыбова, представители Министерства внутренних дел РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, общественных организаций.

По итогам совещания были подготовлены конкретные рекомендации палатам Федерального Собрания РФ, Министерству юстиции РФ, Общественной палате РФ, нацеленные на эффективное решение поднятых вопросов.

Пресс-служба МОО НККК
Алена Потапова

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИН О РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Эффективной реализации антикоррупционной политики в нашей стране Президент России В.В. Путин придает исключительно важное значение. Во многих своих выступлениях Глава Российского государства подчеркивает актуальность и значимость деятельности по противодействию коррупции.

В частности, 12 января 2022 года, выступая на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященном 300-летию прокуратуры России, Президент особо подчеркнул, что «В рамках борьбы с коррупцией особого внимания требует проверка расходования бюджетных средств, прежде всего выделенных на федеральные, национальные проекты. Но не нужно забывать, конечно, про муниципальный уровень, про региональный уровень, также строго следить за средствами, которые расходуются на реализацию гособоронзаказа и развитие предприятий ОПК» (Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ, посвященном 300-летию прокуратуры России 12 января 2022 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68274> (дата обращения: 03.11.2022))



Взаимодействие Национального комитета общественного контроля и Всероссийской общественной организаций «Трудовая доблесть России»

12 мая 2022 года в офисе Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» состоялось совместное рабочее совещание членов правления Национального комитета общественного контроля и ВОО «Трудовая доблесть России».

В совещании приняли участие:

- ✓ Лёвин Алексей Гаврилович, председатель Правления ВОО «Трудовая доблесть России», Герой Социалистического Труда СССР, Заслуженный строитель СССР и России;
- ✓ Юсупов Мансур Рашидович, председатель Правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», профессор, д-р юрид. наук;

- ✓ Карелин Андрей Викторович, заместитель Председателя Московского антикоррупционного комитета, Член Общественного совета при Западном управлении на транспорте Следственного комитета Российской Федерации;
- ✓ Акимов Павел Алексеевич, ректор ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Академик РААСН, профессор, д-р техн. наук;
- ✓ Зеленцов Сергей Валерьевич, заместитель главного редактора «Строительной газеты»;
- ✓ Басин Ефим Владимирович, председатель Комитета ТПП России по предпри-

нимательству в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Герой Социалистического Труда СССР, действительный член Российской Академии архитектуры и строительных наук, академик Академии транспорта РФ, академик Международной академии информационных процессов и технологий, академик Международной академии информатизации, д-р экон. наук;

✓ Шумаков Николай Иванович, президент Союза архитекторов России, Заслуженный архитектор России, академик Российской академии художеств, член Союза художников РФ, член Правления Российского общества инженеров строительства (РОИС);

✓ Комов Сергей Константинович, президент Всероссийского Фонда образования, журналист, д-р пед. наук, д-р философ. наук, д-р международного права;

✓ Сошенко Борис Александрович, председатель Профсоюза строителей России, член Правления РОИС, Почетный строитель;

✓ Воронцов Геннадий Иванович, Генеральный директор «ОАО ВНИИ Проблем научно-технического прогресса и информации в строительстве», член Правления РОИС, Заслуженный строитель РФ.

Главной целью данного Соповещения было принятие решения о подготовке и подписании Соглашения о взаимодействии между МОО «Национальный комитет общественного контроля» и ВОО «Трудовая доблесть России». Непосредственно перед началом Соповещения был отмечен беспримерный вклад Советского народа в дело борьбы с фашизмом, а также прозвучало поздравление всех участников этого знакового мероприятия с Великим праздником «Днем Победы». Кроме того, все присутствующие тепло поздравили Алексея Лёвина с Днем рождения.

Председатель правления МОО «НКОК» Мансур Юсупов зачитал приказ о награждении Алексея Лёвина медалью Московского антикоррупционного комитета «За заслуги в противодействии коррупции» и отметил серьезный вклад первого в патриотическое воспитание молодежи, в решение многих государственных и социальных программ. Акимов Павел Алексеевич был также награжден медалью за личный вклад в противодействие коррупции и патриотическое воспитание молодежи.

Председатель Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Лёвин поздравил всех с 77-й годовщиной Великой Победы. Он отметил, что День Победы объединил все поколения граждан России, которые всегда будут помнить о подвиге героев-победителей, ценой собственной жизни сокрушивших нацизм и отстоявших независимость Родины. «День Великой Победы – боевое знамя, которое гордо реет на ветру времен. Оно не только напоминает о беспримерном героизме и мужестве нашего многонационального народа в годы тяжелых испытаний, но и консолидирует общество, умножая славу и могущество Отечества», – сказал Алексей Лёвин.

В связи с праздничной датой и за большие успехи в производственной и общественной деятельности, а также за активное участие в трудовом и патриотическом воспитании молодежи, от имени Правления ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Лёвин вручил памятные награды: Знаки отличия «За мастерство и профессионализм» ректору НИУ МГСУ Павлу Акимову, председателю правления МОО «НКОК» Мансуну Юсупову и зам. председателя Московского антикоррупционного комитета Андрею Карелину.

Рабочее совещание прошло в конструктивном русле и на высоком организационном уровне. Был детальным образом обсужден ряд совместных проектов, направленных на деятельное содействие в решении многих актуальных проблемных вопросов для государства и общества.

Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль.

Аристотель



В.Н. Михайловский,
 Председатель регионального отделения
 МОО «Национальный комитет общественного контроля»
 по Краснодарскому краю, полковник МВД в отставке

Общество и государство

О роли и участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции

После развала Советского Союза в 90-х гг. XX века Российскому государству досталось не лучшее наследство в форме проблемы борьбы с системной коррупцией, пронизавшей все социальные поры российского общества.

Коррупция – серьёзная проблема, с которой столкнулась не только наша страна, но и многие страны мира. Стоит отметить, что в России коррупция имеет широкий масштаб, несмотря на проводимую борьбу с ней. Так, она проникла практически во все отрасли деятельности: в строительстве жилья, промышленных и сельскохозяйственных объектах производства, в сфере здравоохранения, образования, культуры, науки и правоохранительных органов, в различных механизмах предоставления социальных услуг гражданам страны.

Ущерб, наносимый коррупцией, заключается не только в материальных потерях страны, она тормозит развитие малого и среднего биз-

неса, формирование правового государства, провоцирует социальное напряжение в обществе, недоверие к власти. Данные негативные последствия коррупции могут привести к катастрофическим результатам – революциям и бунтам. Коррупция в России страшнее стихийного бедствия.

Борьба с коррупцией является приоритетом внутренней политики государства, причём, не только «справедливости ради», но и попросту для собственного политического выживания. Непринятие кардинальных мер по ограничению всевластия коррупции способствует ослаблению государства по всем направлениям его деятельности.

Борьба с коррупцией пока не приносит ожидаемых результатов. Причин тому много. Наиболее существенной следует считать то, что ведётся борьба в обстановке коррумпированности всех уровней власти, всего чиновничества,

всех государственных сил и средств борьбы и, прежде всего, правоохранительных органов, коррумпированности средств массовой информации, в обстановке недоверия народа к власти. Все структуры, которые принимают или могут принять участие в решении главной задачи (модернизации экономики и социальной сферы и в борьбе с коррупцией), в большей или меньшей степени коррумпированы. Поэтому, не прекращая основных функций госструктур, необходимо приступить к их системной «чистке» от коррупции. Это относится к структурам всей вертикали власти, всех министерств и ведомств. Таким образом, эти структуры одновременно должны рассматриваться как в качестве субъекта, так и в качестве объекта борьбы с коррупцией.

Основная социальная угроза коррупции – это ущемление норм и принципов общенационального государства, гарантом соблюдения которых является Президент России. Для обеспечения прочности и незыблемости гарантированных норм и принципов, закреплённых в Конституции РФ, в настоящее время нужен эффективный, надёжный и простой механизм противодействия коррупции. Поскольку коррупция поражает систему власти, то такой механизм должен быть только за пределами системы, как элемент гражданского общества, как общественная организация без каких-либо властных полномочий, но с правом прямого информирования центральных силовых и правоохранительных структур РФ и самого Президента РФ о ситуации на местах. В нашей стране гражданин, независимо от социального, политического и экономического статуса бессилён перед коррумпированной системой.

В этой связи общественные организации профильной направленности, в том числе и Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» (далее – Комитет, МОО «НКОК»), как элементы свободного гражданского общества, независимые от государственных структур, не связанные с ними отношениями субординации, могли бы сыграть существенную роль в систематизации и анализе коррупционных проявлений в регионах, территориях, поражённых этой «социальной болезнью».

Такие организации являются мощным информационным рупором в силу своей независи-

мости, открытости и гласности в осуществлении общественной деятельности. Именно независимость, гласность и открытость являются главными противниками коррупции. В признании такой общественной структуры руководство государством получило бы альтернативный основному, поражённому родственными связями, кумовством и круговой порукой, государственному источнику информации некий независимый от чиновничьего произвола автономный гражданский источник информации, позволяющий адекватно реагировать на разрушающие государство процессы на местах.

В данной ситуации возникает эффективная система перекрёстного контроля, когда не только власть контролирует общество, но и общество контролирует власть, и каждая из сторон отчитывается об итогах проверки арбитра – Президенту России.

Эффективность работы Комитета прошла испытание временем, принесла конкретные положительные результаты на примере многих регионов Российской Федерации. Подмена функций такого общественного контроля в лице Общественной палаты РФ изначально, даже структурно уже подрывает определённые принципы эффективности борьбы с коррупцией, поскольку назначение и выборность членов Общественной палаты несут элементы лоббирования чьих-то интересов, причём в этом органе не будет представительства многих регионов России, что предполагает в своей деятельности МОО «НКОК».

Попытки со стороны государства создать эффективный подконтрольный механизм всеобъемлющего контроля за законодательством и исполнением принимаемых нормативных актов, в частности со стороны Государственной Думы ФС РФ, также не будет действенным без учёта мнения общественных структур. Необходимость использования возможностей Комитета диктуется временем, поскольку системная коррупция давно уже себя пробует в лоббировании законов, напрямую предписывающих обществу платить экономическим группировкам (олигархам) деньги, то есть использует механизм лоббирования для построения частно-откупной налоговой системы. В России, к сожалению, СМИ как рупор общественного мнения, зачастую приватизированы медийными «олигархами», поэтому только

гласность и равная доступность информационных ресурсов может положить предел «объединению» влиятельных лиц в сговоры, рано или поздно приводящие их к прямой уголовщине.

В таких условиях трудно переоценить значение общественной организации, собирающей и систематизирующей сигналы от населения в форме жалоб и заявлений, проанализированных специалистами, документально оформленных и зарегистрированных для направления в соответствующие инстанции, обязанные реагировать в рамках правового поля по поводу безнаказанно чувствующей себя и парализовавшей многие официальные структуры системной коррупции.

Исходя из анализа многочисленных обращений граждан, ежедневных новостей федеральных СМИ (телевидение, газеты, телекоммуникационная сеть «Интернет»), можно сделать вывод обобщающего характера, согласно которому коррупция во многих регионах РФ является не собственно «порчей», исключением из правил, а системообразующей государственной конструкцией.

МОО «НКЖК» представляет собой в полной мере самостоятельную общественную организацию, ставящую уставной целью консолидацию усилий широкой общественности, направленных на всецелое содействие государственным органам в борьбе с широким спектром коррупционных проявлений среди должностных лиц и политических деятелей. Комитет принимает заявления от граждан по фактам коррупции со стороны государственных и муниципальных чиновников, анализирует их, направляет в соответствующие контролирующие органы, осуществляя при этом общественный контроль за результатом данного процесса.

Сотни граждан во многих регионах нашей страны уже получили реальную поддержку и защиту от произвола чиновников. Региональные

отделения Комитета работают в Москве, Казани, Майкопе, Уфе, в Свердловской, Челябинской, Ульяновской областях, Краснодарском и Пермском краях, более чем в 50-и регионах Российской Федерации.

После распада СССР общественные организации практически не подключались к борьбе с преступностью, и правоохранные органы в одиночку решали проблемы возросшего и обнаглевшего криминала. Государством были ликвидированы такие общественно значимые структуры в борьбе с преступностью, как добровольная народная дружина (ДНД), оперативные комсомольские отряды, народный контроль.

МОО «НКЖК» велением Времени и Общества призвана восполнить эти потери. Человеку, столкнувшемуся с коррупцией, психологически легче обратиться в общественную организацию, чем переступить порог силового ведомства. А общественной организации легче наладить взаимодействие с той правоохранительной структурой, в ведомстве которой находится рассмотрение конкретного заявления.

Кроме того, Комитет осуществляет «обратную связь» между государством и обществом. В некотором роде он способствует формированию у населения лояльного отношения к органам государственной власти, поднятию их престижа, укреплению веры в справедливость и закон. Фактическая ситуация в области развития институтов гражданского общества, осуществления общественного контроля в Российской Федерации, требует дальнейшего совершенствования действующего законодательства об общественном контроле как реальном механизме противодействия коррупции.

Только с действенным и непосредственным участием общественности в антикоррупционной деятельности государства можно победить коррупцию, иначе на деле, по сути, будет только имитация такого взаимодействия.

Какая польза напоминать о взятках и обдираниях, когда взятое давным-давно проедено, а ободранное вновь заросло лучше прежнего?

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин



А.К. Бугаев,
военный прокурор, полковник юстиции в запасе

О систематических нарушениях должностными лицами органов прокуратуры России установленного порядка рассмотрения обращений предпринимателей, граждан и иных лиц

Межрегиональная общественная организация содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» (далее МОО «НКОК»), зарегистрированная 08.08.2013 Минюстом России, по результатам изучения профессиональными юристами, входящими в состав данной организации, заявлений генерального директора ООО «НТЦ «СКОРЗ» Фокина В.И.; адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Триумф Права» Казаковой С.А. (в интересах обвиняемого Адаева Д.А.) по уголовному делу № 1200145000986; генерального директора ООО «Сады Киви» Дерябина А.В., иных предпринимателей и граждан, обусловленных неправомерными действиями должностных лиц муниципальных образований, правоохранительных органов и силовых структур, с целью оказания содействия в защите законных прав и интересов вышеуказанных лиц, действуя

в рамках предоставленных МОО «НКОК» федеральным законодательством полномочий, в соответствии с установленной компетенцией, направляла их для рассмотрения в компетентные органы, в том числе, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

При этом в обращениях на имя Генерального прокурора Российской Федерации за подписями руководства правления МОО «НКОК» приводились очевидные факты нарушений действующего законодательства, а также аргументированные и мотивированные доводы о наличии в действиях должностных лиц муниципальных образований, правоохранительных органов и силовых структур признаков уголовно-наказуемых деяний и коррупционного поведения, в связи с чем предлагалось организовать проведение проверки этих доводов и при наличии правовых оснований принять меры прокурорского реагирования к виновным лицам.

В дальнейшем по поручению руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации вышеуказанные обращения направлялись для рассмотрения и принятия решений в нижестоящие прокуратуры.

Анализ поступивших в общественную приемную МОО «НКОК» формальных ответов (отписок) за подписями должностных лиц органов прокуратуры об отказе в удовлетворении упомянутых обращений за подписями руководства МОО «НКОК», а также об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования, показал, что принятые данными должностными лицами решения об отсутствии оснований для проведения соответствующих проверок, полностью противоречат положениям Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1, требованиям Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной и введенной в действие приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30 января 2013 года № 45 и Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ, в связи с чем их нельзя признать обоснованными.

Так, в соответствии с нормами ст. 10 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов, которые рассматриваются в порядке и сроки, установленные федеральным законодательством. Ответ на заявление, жалобу и иное обращение должен быть мотивированным.

Согласно положениям ст. 9 и 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. При этом государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, дает ответ по существу поставлен-

ных в обращении вопросов, а также принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

В силу п. 5.1. и 6.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации (далее – Инструкция), обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а не требующие дополнительного изучения и проверки – в течение 15 дней, если иное не предусмотрено федеральным законодательством. Если установленный срок рассмотрения обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем рассмотрения считается следующий за ним рабочий день. При отказе в удовлетворении обращения ответ заявителю должен быть мотивирован. В нем дается оценка всем доводам обращения, а отказ в его удовлетворении должен быть обоснован.

Пункт 1.2. приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» от 28 декабря 2016 года № 826 обязывает прокуроров взвешенно подходить к рассмотрению жалоб и заявлений участников уголовного судопроизводства, принимать в пределах имеющихся полномочий меры к восстановлению нарушенных прав и возмещению материального ущерба.

Вместе с тем, вопреки требованиям указанных ранее законодательных и нормативных актов, вполне логичным и аргументированным доводам, приведенным в заявлениях и жалобах предпринимателей, граждан и иных лиц, а также в обращениях МОО «НКОК», должностными лицами органов прокуратуры какой-либо правовой оценки не давалось, принятые решения об отказе в их удовлетворении вообще не мотивированы.

Кроме того, 25 декабря 2020 года адвокатом С.А. Казаковой на имя прокурора Западного административного округа (ЗАО) города Москвы направлено и в этот же день зарегистрировано в прокуратуре (за № ID_077R_020621) мотивированное обращение, в котором поставлен вопрос о проверке в рамках осуществления прокурор-

ского надзора законности и обоснованности постановления следователя 3-го отдела Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления при Управлении внутренних дел по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве лейтенанта юстиции Танушкина М.П. о привлечении Адаева Д.А. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Однако на момент изучения поступивших в общественную приемную МОО «НКОК» заявления адвоката С.А. Казаковой с приложенными к нему материалами уголовного дела, в нарушение установленного срока, должностными лицами прокуратуры ЗАО города Москвы ее обращение не рассмотрено и ответ по существу приведенных в нем доводов заявителю не дан.

Таким образом, органами прокуратуры не обеспечено объективное и всестороннее рассмотрение вышеназванных обращений от имени руководства МОО «НКОК», обусловленных поступлением в общественную приемную заявлений предпринимателей, граждан и иных лиц, в результате чего мер по восстановлению их нарушенных прав, законных интересов и свобод не принято.

Полковник юстиции запаса Алексей Бугаев в отношении данной ситуации сказал: «Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Несоблюдение должностными лицами органов прокуратуры установленного порядка рассмотрения обращений предпринимателей, граждан и иных лиц грубо нарушает их законные права, интересы и свободы».

По мнению профессора, д-ра юрид. наук, председателя Правления МОО «НКОК» Мансура Юсупова, орган прокуратуры является надзорным органом, наделенным соответствующими

полномочиями. Формальный подход к разрешению обращений предпринимателей, граждан и иных лиц в деятельности прокуратуры недопустим.

В настоящей публикации приведен в качестве примера только один факт. Аналогичных фактов эксперты нашего Комитета знают десятки. Не только в органах прокуратуры, но и в других правоохранительных органах сложилась реально порочная практика бездействия и халатности, рассылки жалоб с конкретными доказательствами в тот орган, на который поступает жалоба о бездействии и халатности, следователю, прокурору, дознавателю, который не выполняет требования закона, безнаказанно может игнорировать закон. Подобная практика безнаказанности прокуроров, следователей, судей, полицейских создала во многих регионах России невозможность добиться правды и законности. Все это порождает у пострадавших граждан России безысходность, что порождает ненависть к власти, к правоохранительным органам. Более того, такие ситуации служат в качестве благодатной почвы для ростков протестных (а, по сути, экстремистских) настроений (пока только ростков!), что никак недопустимо в это сложное для нашей Родины время. Внутренние враги, в том числе и коррупционеры, наносят колоссальный урон авторитету России. «Надо как-то остановить эту ситуацию, безнаказанность и невозможность добиться законности в стране», — считает председатель Правления Национального комитета общественного контроля Мансур Юсупов.

Правление Комитета приняло решение подготовить и направить развернутое Обращение относительно данной порочной практики тех официальных лиц, которые уполномочены осуществлять законность и вершить честно и беспристрастно правосудие (а в действительности нагло игнорирующее действующее российское законодательство!), на имя Президента Российской Федерации и Председателя Государственной Думы ФС РФ.



А.К. Бугаев,
военный прокурор, полковник юстиции в запасе

О грубых нарушениях закона судьями арбитражных судов, судов общей юрисдикции и вышестоящих судебных инстанций, повлекших вынесение заведомо неправосудных решений

Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» (далее – МОО «НКОК») в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации оказывает содействие в создании условий для реализации государственной политики в области противодействия и борьбы с коррупцией, взяточничеством и иными правонарушениями в сфере политики и государственного управления, консолидации усилий общественности в процессе оказания содействия правоохранительным органам в борьбе с преступностью и коррупцией, а также в выявлении фактов коррупции и злоупотребления служебным положением должностных лиц, заключающиеся в использовании ими доверенных прав и властных полномочий в целях личного обогащения. В данной публикации делается специальный акцент на коррупционных проявлениях в системе российского правосудия.

Известно, что беспристрастность суда представляет собой одно из фундаментальных условий справедливого судебного разбирательства, которое является сущностным свойством судебной власти. Это условие закреплено в соответствующих нормативно-правовых актах.

Конституция Российской Федерации предполагает запрет какого-либо влияния на судью при осуществлении правосудия, провозглашая его независимость и беспристрастность (ч. 1 ст. 120). Заметим, что в то же время, приведенное положение Основного закона нашей страны ни в коей мере не следует трактовать в том плане, что судьи вообще неподсудны, что они якобы принадлежат к «особой касте», что они выше закона. Парадоксально, но, по существу, судьи (если речь идет действительно о честных и добропорядочных судьях) в реальности являются самыми зависимыми от Закона лицами.

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года № 3132-1 (в редакции от 16 апреля 2022 года) призывает судью избегать всего, что могло бы вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности (п. 2 ст. 3).

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) прямо предусматривает, что справедливое разбирательство беспристрастным судом относится к задачам судопроизводства. При этом суд сохраняет беспристрастность для обеспечения состязательности процесса (п. 3 ст. 2, ч. 3 ст. 9).

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (ГПК РФ) беспристрастность предусмотрена в качестве условия осуществления судом своих функций (ч. 2 ст. 12).

Действующий Кодекс судейской этики требует от судьи способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в беспристрастности его и органов судебной власти. В целях объективного рассмотрения дела судья должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности (ст. 9).

Анализ поступающих в общественную приемную МОО «НКОК» заявлений индивидуальных предпринимателей, граждан и приложений к ним материалам показал, что в большинстве случаев судьями арбитражных судов и судов общей юрисдикции по результатам судебных разбирательств первоначально принимаются основанные на требованиях закона судебные решения.

Как показывает практика по некоторым делам с коррупционной составляющей, вышестоящие судебные инстанции (по надуманным основаниям) необоснованно отменяют указанные судебные решения, после чего материалы гражданских и арбитражных дел вновь направляются в суды первой инстанции и их рассмотрение необоснованно поручено тем же судьям, то есть заинтересованным в исходе дела лицам, которые уже ранее приняли законные судебные решения.

Приводим факты по Краснодарскому краю:

- в октябре 2017 года Администрация муниципального образования города Краснодара инициировала обращение в Арбитражный суд

Краснодарского края с исковыми требованиями к индивидуальному предпринимателю Шараквасосу А.Б. об обязанности снести самовольно возведенный объект недвижимости – нежилое здание площадью 423,8 м² с кадастровым номером 23:43:0137008:7524, расположенное по улице Космонавта Гагарина, дом 73/3 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 13 апреля 2018 года по делу № А32-42936/2017 в удовлетворении этих исковых требований администрации муниципального образования города Краснодара отказано. Данное судебное решение обжаловано в апелляционном порядке Администрацией муниципального образования города Краснодара в 15-й арбитражный апелляционный суд, который решение данного суда первой инстанции от 13 апреля 2018 года оставил без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Не согласившись с принятыми арбитражными судами решениями от 13 апреля 2018 года и от 12 июля 2018 года, Администрация муниципального образования города Краснодара подала кассационную жалобу в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа. Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа (кассационной инстанции) от 31 октября 2018 года решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13 апреля 2018 года и постановление 15-го арбитражного апелляционного суда от 12 июля 2018 года по делу № А32-42936/2017 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

29 января 2019 года Арбитражный суд Краснодарского края принял не основанное на требованиях закона решение в пользу Администрации муниципального образования города Краснодара.

Экспертным советом МОО «НКОК» были изучены проанализированы заявления индивидуального предпринимателя Шараквасоса А.Б. и представленные им материалы было установлено, что 13 апреля 2018 года судьей Арбитражного суда Краснодарского края Любченко Ю.В. по делу № А32-42936/2017 принято законное решение об отказе в удовлетворении исковых

требований Администрации муниципального образования города Краснодара.

12 июля 2018 года 15-й арбитражный суд апелляционной инстанции в составе: председательствующего судьи Фахретдинова Т.Р., судей Глазуновой И.Н. и Мисник Т.Н. по результатам проверки законности решения судьи Арбитражного суда Краснодарского края Любченко Ю.В. от 13 апреля 2018 года обоснованно оставил данное судебное решение без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Экспертный совет МОО «НКЖК» пришел к выводу, что указанные ранее решения судов первой и апелляционной инстанций по причине корыстной заинтересованности обжалованы Администрацией муниципального образования города Краснодара в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, который необоснованно отменил уже состоявшиеся по делу судебные решения и направил материалы дела на новое рассмотрение. Несмотря на то, что судья Любченко Ю.В. (в соответствии с требованиями ст. 21 АПК РФ) не вправе повторно участвовать в рассмотрении данного дела по причине ее предыдущего участия в нем в качестве судьи, она по результатам судебного разбирательства 29 января 2019 года приняла совершенно иное решение, уже в пользу Администрации муниципального образования города Краснодара.

Аналогичные нарушения закона были допущены судьями Суда апелляционной инстанции Фахретдиновым Т.Р. и Мисник Т.Н., ранее участвовавшими в рассмотрении апелляционной жалобы Администрации муниципального образования города Краснодара на решение суда первой инстанции.

В частности, 16 апреля 2019 года Суд апелляционной инстанции в составе: председательствующего судьи Нарышкиной Т.В., судей Фахретдинова Т.Р. и Мисник Т.Н. полностью согласился с иным решением судьи Арбитражного суда Краснодарского края Любченко Ю.В. от 29 января 2019 года, принятого в пользу Администрации муниципального образования города Краснодара.

Из представленных в распоряжение Экспертного совета МОО «НКЖК» генеральным директором ООО «Сады Киви» Дерябиным А.В. заявления и материалов усматривается, что фе-

деральные судьи Адлерского районного суда города Сочи Язвенко Р.В. по административному делу № 2а-1777/16 и Центрального районного суда города Сочи Слука В.А. по административному делу № 2а-3142/2020 соответственно 17 августа 2016 года и 14 июля 2020 года приняли законные решения, которые вступили в законную силу.

В дальнейшем эти же судьи при рассмотрении вопроса о восстановлении пропущенного срока в интересах прокуратуры города Сочи для обжалования этих судебных актов в апелляционном порядке превысили свои служебные полномочия, поставив под сомнение исследованные ими же ранее в предыдущих судебных заседаниях доказательства, и пришли к необоснованному выводу о незаконности принятых ими ранее судебных решений.

Изложенные обстоятельства вызывают сомнения в беспристрастности указанных ранее судей и могут свидетельствовать о заинтересованности последних в исходе дела. Кроме того, вынесение ими не основанных на требованиях закона судебных актов обусловлено вмешательством Администрации муниципального образования города Краснодара и прокуратуры города Сочи в деятельность вышеуказанных судов в целях воспрепятствования осуществления правосудия, что также свидетельствует о наличии в действиях этих должностных лиц коррупционной составляющей.

Таким образом, на настоящий момент в отдельных судах сформировалась негативная, не основанная на требованиях закона, практика рассмотрения судьями дел, которые после отмены вышестоящими судебными инстанциями принятых ими судебных решений, повторно рассматривают эти же дела и принимают диаметрально противоположные решения, что свидетельствует об их заинтересованности в исходе дела. Несмотря на очевидность этих нарушений закона, вышестоящие судебные инстанции умышленно игнорируют эти факты, фактически соглашаясь с этим «правовым беспределом».

По мнению профессора, д-ра юрид. наук, председателя правления Национального комитета общественного контроля Мансура Юсупова: «Безнаказанность лиц, которые осуществляют правосудие, способствует совершению в дальнейшем иных серьезных коррупцион-

ных правонарушений судебским составом. Судьи принимают незаконные решения в пользу чиновников, преследующих корыстные цели, полностью угождают им, не желая портить с ними отношения. И что крайне недопустимо – это полная безнаказанность судей за подобные очевидные правонарушения. Все это вызывает глубокое возмущение в широких слоях нашего населения и существенный общественный резонанс».

Экспертный совет МОО «НКОК» также обращает внимание и на то, что апелляционные инстанции, как правило, игнорируют доводы апелляционных жалоб, и не дают им правовой оценки. В судебных актах полностью дублируются решения судов первой инстанции, что прямо

противоречит целям и задачам гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

По итогам заседания Правления Комитета, посвященного рассматриваемым в настоящей публикации проблемам, было принято решение обратиться на имя Президента Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В этом Обращении содержатся факты, наглядно свидетельствующие о порочной практике определенной части судебского состава, который призван стоять на страже Закона, защищать и восстанавливать нарушенные законные права и интересы граждан, но сам же безнаказанно нарушает Закон.

ИЗ ПРАКТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

В региональное отделение МОО «Национальный комитет общественного контроля» по Тульской области обратилась гражданка Соловьева Патриция Александровна с просьбой защитить ее законные права по факту причинения вреда жизни и здоровью ее несовершеннолетнему сыну показавшимися бревнами, складированными в процессе производства лесозаготовительных работ. Этот несчастный случай произошел 23 июня 2022 года на площадке складирования сруба деревьев, вблизи населенного пункта в Алексинском районе Тульской области.

Руководитель регионального отделения МОО «НКОК» Андрей Кожушко, изучив представленные материалы, установил допущенные правонарушения и обратился к руководству Следственного управления Следственного комитета России (СУ СКР) по Тульской области с просьбой принять необходимые меры по проведению следственных мероприятий. В результате, в настоящее время, следственным отделом СУ СКР по г. Алексин возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 Уголовного кодекса РФ, и непосредственному исполнителю работ предъявлено обвинение (дело готовится к направлению в суд).

Благодаря проделанной работе регионального отделения МОО «НКОК», моральный вред, причиненный потерпевшей, был возмещен в полном объеме лицом, признанным виновным по данному делу.



С.Я. Лебедев,
заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры
Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор, советник Председателя
Правления Национального комитета общественного контроля

Перспективы взаимодействия общественных организаций с государственной информационной системой «Посейдон» в сфере противодействия коррупции

Специалистам хорошо известно, что коррупция является системообразующей субстанцией и одновременно одним из мощных стимулов эскалации самых опасных преступных проявлений. Не зря именно она признается всеми криминологами главным стержнем организованной преступности. Потому именно на коррупцию – как на мощнейший генератор социальных угроз – обращено беспокойное внимание любого государства, будь оно хоть либеральное, хоть откровенно тоталитарное. При этом в процессе предупреждения коррупции государство старается постоянно демонстрировать обществу, как собственно свою репрессивную роль (где с большими, где с меньшими азартом и жестокостью), так и «неустанное» расширение и бесконечное оттачивание различного рода нормативных установлений, регламентов, инструкций, механизмов. Все они, как водится, формально нацелены на обеспечение так называемых антикоррупционных контрольных и надзорных практик.

Криминологически обосновывая явную слабость репрессивных средств в решении проблемы снижения коррупционной (как и в целом, преступной) социальной активности, нельзя, однако, утверждать, что все они по своим антикоррупционным эффектам бесперспективны, поскольку отчасти (и только) какой-то позитивный результат от них, все же имеется. Тем не менее, к сожалению, он далеко не тот, который ожидает от борьбы с коррупцией общество. У него, в силу постоянного соприкосновения с множественными фактами чиновничьего равнодушия и откровенного административно-управленческого произвола, всегда найдутся аргументы для повсеместного объявления коррупции неистребимым явлением. Кстати, в этом случае в своих обывательских оценках население явно не далеко от истины, поскольку, судя по данным самих правоохранителей, призванных не только реализовывать, но и контролировать антикоррупционные практики, существующая в государстве система антикоррупционной превенции пока не

отличается требуемой обществом результативностью. О том же свидетельствуют и многочисленные социологические опросы россиян.

Именно на такой, основанный на известном инстинкте самосохранения, «опасливый» человеческий фактор, способный формировать самостоятельный индивидуальный превентивный ресурс, предупреждающий коррупционное поведение, и рассчитаны предлагаемые к активному применению в современных антикоррупционных практиках интенсивно развивающиеся сегодня информационно-коммуникационные механизмы, обеспечивающие технологический контроль над социальными взаимодействиями. Несомненно, они обладают гораздо большим антикоррупционным потенциалом, нежели те, что до сих пор позиционируют себя в означенной сфере социально-правовой превенции, потому как их активное применение в антикоррупционных практиках способно сделать прозрачной практически любую «закулисную» коррупционную интригу, на которую может польститься тот или иной чиновник.

Очевидно, что этот аргумент был взят за основу разработчиками государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон», призванной обеспечить информационно-аналитическое сопровождение «...деятельности федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов публичной власти и территориальной избирательной комиссии федеральной территории «Сириус», Банка России, иных организаций по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе по проведению с использованием информационно-коммуникационных технологий анализа и проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования»*.

Разумеется, это тоже не панацея от коррупции, однако активное включение инновационно-технологического механизма в общегосударственную систему предупреждения коррупции,

несомненно, способно существенно расширить поле, прежде всего, государственного контроля над этим «социальным злом» и, соответственно, эффективно способствовать его сокращению. При этом Указ Президента Российской Федерации № 232 от 25 апреля 2022 г. предусматривает, что информацию для включения в систему «Посейдон» предоставляют, прежде всего, государственные органы, органы публичной власти и территориальная избирательная комиссия федеральной территории «Сириус», Банк России, государственные корпорации (компании), публично-правовые компании, государственные внебюджетные фонды, иные организации и лица, определяемые координатором системы «Посейдон» (Администрацией Президента РФ), который вместе с оператором системы «Посейдон» (Федеральной службой охраны РФ) определяет состав и источники необходимой для ее успешного функционирования предметной информации.

Думается, это создает для общественных организаций, включаемых в антикоррупционный процесс и, кстати, для последующего их позиционирования в качестве субъекта взаимодействия с координатором и оператором системы «Посейдон» поистине бескрайние превентивные возможности. На такой информационно-технологической основе использования больших данных может быть построена гораздо более эффективная (адекватная и оптимальная) инновационная система антикоррупционной безопасности.

Как свидетельствует современный передовой информационно-правоохранительный опыт, ресурсы этой системы сегодня постепенно становятся все более предпочтительными в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, организации информационно-аналитического сопровождения раскрытия и расследования преступлений. Именно такая деятельность активно вытесняет в настоящий момент традиционные полицейские ресурсы, убедительно демонстрируя приоритет искусственного интеллекта для, опять-таки, адекватного и оптимального обе-

* Указ Президента Российской Федерации «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента РФ» от 25 апреля 2022 года № 232.

спечения общественной безопасности. Потому такая антикоррупционная информационно-аналитическая деятельность может и должна стать приоритетом в антикоррупционных практиках, прежде всего, общественных организаций, имеющих, как представляется, гораздо более широкие, по сравнению с государственными органами, превентивные антикоррупционные резервы и полномочия.

Именно расширение в превентивной работе общественных организаций новаторского информационно-технологического ресурса контроля над коррупцией способно существенно оптимизировать функционирование развивающейся государственной информационной системы противодействия коррупции «Посейдон» за счет привнесения в ее информационное

поле гораздо большей по своему объему предметной информации.

Несомненно, этот инновационный антикоррупционный ресурс должен быть взят на вооружение Национальным комитетом общественного контроля, давно зарекомендовавшим себя одним из высоко результативных общественных субъектов противодействия коррупции. Развитием подобной антикоррупционной информационно-технологической деятельности Комитет априори способен создать для основных государственных пользователей системы «Посейдон» объективные предпосылки, способные предопределить решение о включении его в состав приоритетных общественных поставщиков требуемой для государства антикоррупционной информации.

ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Динамика преступлений по ст. 290 УК РФ (Получение взятки)



Динамика экономических преступлений



Источник: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 03.11.2022).

В.Л. Балановский,
ответственный секретарь Секции по безопасности
Экспертного Совета при Комитете Совета Федерации
по обороне и безопасности, член бюро комиссии РАН
по техногенной безопасности, проф. Академии военных наук;
главный эксперт МОО «НКЖК»;

Н.В. Николаева,
член Рабочей группы при Комиссии РАН
по техногенной безопасности «Риск-ориентированное
информационное моделирование с применением ГИС»,
программный директор Форума «Технологии безопасности»



Информационное моделирование против коррупции

Коррупция – не просто современная «болезнь» российского общества. Она дестабилизирует государство, проникает во все сферы и препятствует экономическому развитию страны. Основной чертой этого губительного явления в России является ее масштаб.

Однако очевидно, что самостоятельно коррупцию государству трудно искоренить, но можно значительно сузить «поле возможностей ее процветания», вовлекая бизнес-сообщество в противодействие ей. Об этом сказано в Указе Президента России «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Локомотивом для развития национальной безопасности в сфере противодействия коррупции становится искусственный интеллект и методы

информационного моделирования*, которые невозможно подкупить. Они минимизируют сами возможности проявления коррупции и направлены не только на решение проблемы отсутствия контроля, но и несовершенства законодательства, как фактора, способствующего расцвету коррупции.

Строительство – одна из наиболее коррумпированных сфер экономики. Внедрение информационного моделирования делает прозрачными все процессы в рамках проектирования, строительства и эксплуатации объектов. Проект при этом представляет собой интерактивную модель, объединяющую архитектурную, конструктивную, технологическую, сметную части проекта с инженерией, транспортной

* См.: Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении случая, при котором застройщиком, техническим заказчиком, лицом, обеспечивающим или осуществляющим подготовку обоснования инвестиций, и (или) лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства, обеспечиваются формирование и ведение информационной модели объекта капитального строительства» от 5 марта 2021 года № 331.

инфраструктурой и т.п. Преимущество такого подхода состоит в высоком качестве проектной документации, получаемом за счет автоматических проверок и устранения нестыковок. Это сокращает срок экспертизы, что позволяет строителям быстрее приступить к работам на площадке, на меньший срок взять кредит в банке, быстрее ввести объект в эксплуатацию, получить существенную экономию средств. При этом особенно явно видны недостатки традиционного проектирования с его «полем возможностей для коррупции»:

- ✓ оценкой себестоимости работ «вслепую» (как говорится, «по ощущениям»);
- ✓ отсутствием возможности совмещения планов по различным работам;
- ✓ субъективной оценкой динамики ведения работ;
- ✓ дополнительными затратами на приобретение материалов и оборудования в превышенном объеме или вовсе ненужных.

Информационное моделирование позволяет увидеть объект изнутри ещё до его реализации и гарантировать, что он будет реализован без таких «непродуктивных» затрат. Примеры успешного применения информационного моделирования в нашей стране уже есть, это:

- ✓ стадион «Фишт» и дворец зимнего спорта «Айсберг» в Сочи;
- ✓ стадионы – «Газпром Арена» и «Волгоград Арена»;
- ✓ аэропорт «Домодедово-2»;
- ✓ «Лахта Центр» в Санкт-Петербурге.

Особо выделяется построенный за месяц, короновирусный центр в подмосковной деревне Голохвастово.

Однако при разработке информационного моделирования (BIM-технологии), построенного на иностранных платформах, не учитывается факт повышенного в современной России уровня рисков и угроз воздействий природных и техногенных факторов, угроз террористического характера и несанкционированного вторжения*.

Все это вызывает необходимость реконструировать объект при эксплуатации для адап-

тации к таким воздействиям. Поэтому чтобы перейти от виртуального проектирования к реальному, учитывающему воздействие природных, техногенных факторов и актов незаконного вмешательства, в том числе террористических актов, необходимо добавить два измерения: мероприятий и проектных решений, направленных на обеспечение защиты объекта от воздействия природных, техногенных факторов, угроз террористического характера и несанкционированного вторжения.

Применение такого рискоориентированного информационного моделирования производится с использованием геоинформационной системы (далее – ГИС). Данный метод позволяет: проектировать «живые» объекты; избежать ошибки и сократить сроки строительства; снизить капитальные и эксплуатационные затраты; определить вклад каждого инженерного решения в итоговую эффективность объекта; оптимизировать работу инженерных систем; оптимизировать выбор мероприятий и проектных решений, обеспечивающих защиту объекта от воздействия природных и техногенных факторов, угроз террористического характера и несанкционированного вторжения.

Поэтому в Российской Федерации (в условиях повышенного риска коррупционных проявлений) для критически и стратегически важных объектов не должны использоваться иностранные BIM-технологии. В обязательном порядке должно быть применено исключительно риск-ориентированное информационное моделирование с использованием ГИС. При этом проектная организация должна соблюдать в процессе проектирования при подключении к ГИС требования ст. 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ и приказа Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (далее – ФСТЭК) «Об утверждении требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в ГИС» от 11 февраля 2013 года № 17, определяющего, что организация должна аттестовывать свои системы и применять только сертифицированные средства

* Постановление Правительства РФ «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий)», находящихся в ведении соответствующих Министерств и ведомств РФ.

защиты информации, имеющие действующие сертификаты ФСТЭК или ФСБ. Это значительно снижает риск выполнения работ «фирмами-однодневками».

Риск-ориентированное информационное моделирование с применением ГИС призвано способствовать предупреждению коррупции на строительстве стратегически и критически важных объектов, подобных космодрому «Восточный», где были выявлены 17 тыс. фактов хищения бюджетных средств и затягивания сроков строительства, а ущерб составил 11 млрд руб. При подготовке проектной документации для строительства и реконструкции объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств бюджетов бюджетной

системы России для повышения эффективности профилактики коррупционных правонарушений возможно подключение к государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»*.

Правление межрегиональной общественной организации «Национальный комитет общественного контроля» считает, что тесное сотрудничество субъектов инфраструктуры и органов власти позволяет не только снизить капитальные, операционные и эксплуатационные затраты, но и повысить уровень безопасности в условиях появления новых видов рисков и угроз, устранить противоречия и пробелы в нормативной базе, значительно сузить «поле для коррупционных нарушений».

СВОИХ – НЕ БРОСАЕМ!

Региональное отделение МОО «НКОК» в Волгоградской области в лице председателя Пыльцина Леонида Ивановича организовало отправку 300 кг гуманитарной помощи российским военнослужащим – участникам Специальной военной операции (СВО) на Украине.

Наиболее активные участники сбора гуманитарного груза отмечены благодарственными письмами, среди которых: Макаров Михаил Викторович; Сержантов Алексей Валерьевич; Усков Евгений Геннадьевич; Усов Александр Николаевич и группа компании «РоСт» (в лице Денисенко Александра Анатольевича). В составе груза – спальные мешки, термобелье, печи, буксировочные кронштейны, фонари, прожекторы. Вся поступившая в зону СВО гуманитарная помощь была передана адресно (конкретным военнослужащим).

* Указ Президента Российской Федерации «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции “Посейдон” и внесении изменений в некоторые акты Президента РФ» от 25 апреля 2022 года № 232.



С.Л. Алексеев,
Заслуженный юрист Республики Татарстан, Председатель Совета общественных организаций и объединений Республики Татарстан по противодействию коррупции. Проректор по НИР и СР, профессор ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса»

Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере противодействия коррупции на современном этапе развития АПК*

В настоящее время идет активное обсуждение проблем коррупционности во всех сферах экономики России, различных институтах власти, как среди государственных и муниципальных чиновников, так и среди ученых и специалистов. Напрямую вопросы противодействия коррупции касаются и агропромышленного комплекса (далее – АПК) страны, его региональных структур и непосредственно хозяйствующих субъектов.

Например, только в аграрном секторе экономики Республики Татарстан на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции ежегодно затрачиваются более 120 млрд руб., бюджетная поддержка отрасли превышает свыше 16 млрд руб. Таким образом, при современной социально-экономической и политической ситуации, возникают серьезные коррупционные риски в процессе расходования указанных

ранее средств, вопросы минимизации таких рисков, а также рационального использования каждого бюджетного рубля.

На наш взгляд, практическая и научная проблема, заявленная в заголовке настоящей публикации, будет весьма полезной в дальнейшей практической и научно-исследовательской деятельности, направленной на противодействие и борьбу с коррупцией не только в Российской Федерации, но и в зарубежных странах.

Как показывает практика и многие соответствующие научные исследования, одной из эффективных мер по противодействию коррупции на данный момент становится организация системного антикоррупционного обучения, прежде всего, руководителей и специалистов АПК. В связи с этим, тематика борьбы с этой «извечной социальной болезнью человечества» в системе обеспечения экономической безопас-

Настоящая статья представляет собой Выступление автора на итоговом форуме «Сообщество» (2-3 ноября 2022 года, г. Москва).

ности государства, должна содержаться во всех программах дополнительного профессионального образования (ДПО), подготавливаемых для прохождения переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов АПК. В «Татарском институте переподготовки кадров агробизнеса» такая практика уже внедрена в процесс обучения (а с 2021 года во все профессиональные программы интегрированы дисциплины антикоррупционной направленности).

Следует особо подчеркнуть, что коррупционные проявления, происходящие ежедневно в нашем обществе, являются проблемой глобального масштаба, которые в той или иной мере охватывают различные государства мира. Данный негативный феномен в современных реалиях стал проблемой не только политического, социального, нравственного характера, но, подобно раковой опухоли, проник своими «метастазами» во все сферы жизнедеятельности, в том числе и в агропромышленный комплекс современной России.

Известно, что любая страна стремится успешно решать социально-экономические и политические задачи, обеспечивать достойное качество жизни своих граждан. Для этого практически от каждого гражданина требуются высокий уровень знаний действующего законодательства, в том числе антикоррупционного, а также устойчивое правосознание, порождающее законопослушность, что, в свою очередь, обеспечит необходимый правопорядок в государстве в целом, и в сфере противодействия коррупции, в частности.

Совершенно очевидно, что отступление от принципов правового государства наносит серьезный ущерб личности, обществу и государству. Особую опасность составляют коррупционные правонарушения, проявляющиеся в различных формах и в самых разных сферах общественных отношений. Поэтому борьба с коррупцией является первостепенной задачей не только государства, но и человека, и гражданина.

На настоящий момент в нашем государстве существует полноценная законодательная база механизмов противодействия коррупции, проводятся конкретные организационные и профилактические мероприятия. Предусмотрена дисциплинарная, гражданско-правовая, ад-

министративная и уголовные ответственности за коррупционные проступки, правонарушения и преступления соответственно.

Вот уже 14 лет в России действует Федеральный закон «О противодействии коррупции», создан и успешно работает Совет при Президенте России по противодействию коррупции. Разработаны и утверждены нормативно-правовые документы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и иная нормативно-правовая база антикоррупционной направленности.

Коррупционные проявления в нашем обществе, как правило, выражаются в злоупотреблении служебным положением, даче и получении взятки, злоупотреблении полномочиями, коммерческим подкупом, незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера.

Поэтому необходимо уделять внимание повышению профилактической работы по противодействию коррупции среди всех слоев нашего общества. С этой целью ежегодно в соответствии с Планом мероприятий Республики Татарстан, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией («Антикоррупционный марафон») с 23 ноября 2017 года, Союзом общественных деятелей Республики Татарстан совместно с Общественной палатой Республики Татарстан и другими общественными организациями, и объединениями, молодежными движениями проводится «Совет общественных организаций и объединений Республики Татарстан по противодействию коррупции». Работа которого направлена на формирование нетерпимости к коррупционному поведению, популяризацию антикоррупционного мировоззрения среди жителей Республики.

В завершении данной публикации целесообразно отметить, что искоренение этого «социального зла» будет эффективным тогда, когда мы сможем не только выявлять коррупционные проявления, но и предупреждать, пресекать их в зародыше, координировать действия между всеми заинтересованными лицами и организациями в борьбе с этим крайне негативным феноменом.



А.Ф. Мавлютов,
 Председатель Правления регионального отделения МОО
 «Национальный комитет общественного контроля»
 по Николаевскому району Ульяновской области,
 председатель РОО «Бердямлек» (Единство) Ульяновской области

Социальная ответственность предпринимательства и внутрикорпоративные цивилизованные правила ведения бизнеса как условие предупреждения коррупционных проявлений в отношениях власти и бизнес-сообщества

Как правило, к социальной ответственности относят политику компаний в области этики, экологии, милосердия и человеколюбия, которая отражается на благосостоянии общества. Социальная ответственность бизнеса известна как корпоративная социальная ответственность. На данный момент она становится всё более заметной сферой внимания в компаниях из-за изменения социальных норм.

Внутрикорпоративные цивилизованные правила ведения бизнеса. Соблюдение этики корпоративных и личностных взаимоотношений деловых отношений является одним из главных критериев оценки профессионализма как отдельного сотрудника, так и организации в целом. Корпоративная социальная ответственность помогает компании нести социальную ответственность перед самой собой, заинтересованными сторонами и обществом.

В 2010 году Международная организация по стандартизации (ISO) выпустила стандарт, призванный помочь компаниям реализовать

корпоративную социальную ответственность. ISO 26000 разъясняет, что такое социальная ответственность, и помогает организациям превратить принципы корпоративной социальной ответственности в практические действия. А поскольку многие заинтересованные стороны со всего мира внесли свой вклад в разработку ISO 26000, этот стандарт представляет собой международный консенсус. В России на основании ISO 26000 введён ГОСТ Р ISO 26000-2012.

В России постепенно формируются свои правила, хартии и кодексы успешного ведения бизнеса, для чего:

- ✓ проводятся круглые столы и конференции;
- ✓ проводятся форумы лидеров бизнеса;
- ✓ организована работа информационного портала, аккумулирующего значительный объём информации, необходимой для противодействия коррупции;
- ✓ издаются соответствующие книги и брошюры;

- ✓ вводится в учебные планы российских вузов воспитание из молодого поколения бизнес-лидеров;
- ✓ проводятся семинары для студентов вузов с участием ведущих практиков для передачи опыта и знаний профессионалов.

Принципы корпоративной социальной ответственности ведения бизнеса. В современных непростых экономических условиях формирование социальной ответственности бизнеса, создание корпоративной культуры и кодексов деловой чести для бизнеса с учётом исторических традиций российского предпринимательства и использованием лучшего опыта развитых стран придаст дополнительный импульс эффективному развитию бизнеса, повышению социального статуса предпринимателей.

Предотвращение коррупционных проявлений в отношениях власти и бизнеса.

Борьба с коррупцией в государственном и негосударственном секторах должна строиться на общих началах публичности и прозрачности деятельности, недопущения конфликта интересов, контроля и ответственности лиц. Вместе с тем приходится признать, что проблема противодействия коррупции всё ещё далека от разрешения. Ни одна организация не застрахована от проявлений коррупции, как во внешнем контуре своей деятельности, так и во внутреннем.

Проведение антикоррупционных практик в деятельности организаций и государства в силу созданной законодательной модели осуществляются органами силовых ведомств и прокуратуры Российской Федерации. Однако рассчитывать на серьёзные успехи в деле борьбы с коррупцией можно только в том случае, если ре-

шением проблемы займется всё общество, а не только компетентные государственные органы.

Основная проблема России заключается не только в государственных служащих, которые воруют или берут взятки, но и в людях, которые все понимают, но вместе с тем напрямую участвуют в противозаконных действиях или не прикладывают усилий для того, чтобы хоть что-то изменить в этой сфере. Ответственность за будущее России лежит, прежде всего, на самом гражданском обществе (членами которого и являются непосредственно работники бизнеса и государственные служащие), а также на его инициативных и ответственных представителях.

Санкции и импортозамещение. Де-факто Российская Федерация живет в условиях санкций с 2014 года. С 24 февраля 2022 года российский рынок начали массово покидать зарубежные и международные компании. Волна, поднявшаяся сразу с началом Специальной военной операции (СВО), была явно политически ангажированной и нацеленной на панику в нашем обществе, нанесение урона по экономике России. Ушли мировые гиганты, многие товарные бренды и производители.

Минпромторг России заявил о готовности нашего государства к отказу от продукции западных стран и развитию отечественного производства. Правительство Российской Федерации определило своей стратегией налаживание собственных производств в различных отраслях. Импортозамещение как фактор роста национального производства становится первоочередной необходимостью с учетом проведения СВО и жесткого противостояния России и коллективного Запада.

ЭКСПЕРТ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ – ПОБЕДИТЕЛЬ ВТОРОГО КОНКУРСА «ЛИГА ЛЕКТОРОВ» РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ»

Артем Ступак, эксперт МОО «НКОК», тренер бизнес-школ РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, РАНХиГС при Президенте РФ и Финансового университета при Правительстве РФ, коммерческий директор «АйдоЛаб» стал победителем второго конкурса «Лига Лекторов» Российского общества «Знание». Названный конкурс охватывает всю Россию в целях выявления лучших лекторов, тренеров, преподавателей, обладающих высокими навыками ораторского мастерства, а также умеющими творчески и нестандартно преподнести сложный материал, учить и развивать других людей. Победители конкурса вошли в список ТОП-100 лучших лекторов России, которых на постоянной основе приглашают выступать на федеральных форумах, конференциях и других площадках массовых мероприятий.



А.С. Маликов,
советник председателя правления МОО «НКЖК»
в сфере обеспечения социальных задач Алтайского края

Выездная медицина – реальная альтернатива для населения (об инициативе члена МОО «НКЖК» в Алтайском крае)*

Одной из приоритетных задач Национального комитета общественного контроля является защита интересов населения, содействие в обеспечении всеми возможными ресурсами, в том числе обеспечение населения надлежащим медицинским обслуживанием.

Президент России поставил задачу увеличить доступность и качество первичной медико-санитарной помощи. Об этом он неоднократно говорил в ежегодном Послании Федеральному Собранию. Одна из особенностей регионов Сибири и Дальнего Востока — большие расстояния от административных центров до сельских населенных пунктов, что обуславливает необходимость развития выездной медицинской помощи. Не исключение и Алтайский край. Это почти 60 райцентров и более 700 муниципалитетов.

Государство поставило задачу – повышение доступности медицинской помощи на селе. Вариант ее решения – выездная медицина. Эти вопросы регламентируются приказом Минздрава РФ № 543н. Первоначально, согласно приказу, алгоритм работы был таким. Центральная районная больница и клиника, оказывающая выездную медпомощь, заключали договор аренды помещений с последующим выездом мобильной медицинской бригады. Прием пациентов шел в арендованных помещениях ЦРБ.

В мае 2019 года внесли изменения в приказ, которые ввели необходимость для выездной медицины специальных транспортных средств. При этом возможность осуществления выездной медицинской деятельности в помещениях сельских медицинских учреждений в при-

* Настоящая информация представляет собой несколько дополненный материал, опубликованный на портале: <https://brl.mk.ru/social/2022/11/05/pochemu-vyezdnyaya-medicina-realnaya-alternativa-dlya-naseleniya-altayskogo-kрая.html> (дата обращения: 12.11.2022).

казе не отражена. Эти изменения существенным образом препятствуют доступности медпомощи для сельских жителей.

По всей стране государство вынуждено оптимизировать учреждения здравоохранения. Даже в ЦРБ сложно попасть на прием к узким специалистам. Приходится долго ждать, пока отправят к ним на прием в региональный центр. От выявления заболевания до помещения пациента в специализированное медучреждение может пройти много времени. В это время заболевание может прогрессировать, при некоторых диагнозах время, вообще, является критическим фактором.

Очевидно, мощности государственной системы здравоохранения значительно «сдали», считает руководитель Центра восстановительной медицины и реабилитации «Пигмалион». Поэтому часть этой работы можно отдать на откуп частным клиникам, при условии, что они будут востребованы среди сельчан. Партнерство государства и бизнеса может реально закрыть потребность сельчан в узких специалистах. Только в одном «Пигмалионе» уже 20 лет работают более 300 специалистов. «В месяц мы принимали более 1000 сельчан, – отмечает Алексей Маликов. – Самые востребованные врачи: лор, гинеколог, офтальмолог, уролог, невролог, детские доктора. Мы приезжали в районы регулярно, а не раз в год. Люди привыкли и ждали нас. Мы хотим повышать доступность медицинской помощи. При этом население было довольно. Иначе как еще объяснить высокий спрос на услуги частной клиники в селах? Можно не ждать приема узких специалистов, а прийти к ним в выходной день в ЦРБ. Выгоднее заплатить за прием дома, чем ехать в крупный населенный пункт, потратиться на проезд, питание и также прождать записи к узким специалистам, ведь в городских медучреждениях тоже высокая загруженность. «Пигмалион» – одна из немногих частных клиник, специалисты которой отправлялись в самые отдаленные районы края, чтобы оказать медицинскую помощь населению.

Но вся работа по выездной медицине «встала» из-за несовершенства в законодательстве. С 2019 года нормативная база для работы мобильных медицинских бригад в селах отсутствует. И все это на фоне дефицита кадров в здравоохранении и многолетнего недофинансирования отрасли. Эти проблемы могли решить

мобильные медицинские бригады. Алексей Маликов подчеркивает: в рамках федерального законодательства каждый регион может сам определять порядок оказания первичной медицинской помощи. Требуется создание нормативно-правовых документов для работы мобильных бригад платно и в рамках ОМС.

С предложениями по решению этой проблемы Алексей Маликов обращался в Государственную Думу ФС РФ и Законодательное собрание Алтайского края, а также Минздрав региона. Предлагал депутатам регионального и федерального уровней выйти с законодательной инициативной по внесению изменений в приказ Минздрава, которая бы регламентировала деятельность мобильных медицинских бригад в помещениях центральных районных больниц. Такие изменения могли бы реально переломить ситуацию, но обращения общественника остались без внимания.

Центр восстановительной медицины и реабилитации «Пигмалион» основан в 2003 году в городе Барнауле. В 2006 году создана самостоятельная структура «Галатей», где ведут прием узкие специалисты. Сегодня «Пигмалион» и «Галатей» – крупнейшие в Сибири частные многопрофильные медицинскими клиниками, имеющие четыре филиала в Барнауле, собственную лабораторию, а также динамично развивающуюся сеть мобильных филиалов.

Первым из филиалов, в 2003 году была открыта клиника в Барнауле, на улице Песчаной, где ведут прием узкие специалисты, открыто отделение физиотерапии, УЗИ-диагностики, процедурный, массажный и манипуляционные кабинеты. Основное направление – оториноларингология, лечение заболеваний позвоночника.

В 2013 году была открыта клиника на Павловском тракте, где принимают узкие специалисты, открыто отделение физиотерапии, УЗИ-диагностики, процедурный кабинет, кабинет водного и сухого вытяжения позвоночника, а также работает детское отделение. Основное направление филиала – лечение заболеваний позвоночника, суставов, фотодинамическая терапия, ударно-волновая терапия, гинекология, урология, гастроэнтерология.

Несколько лет назад было построено новое здание медицинского центра площадью 2300 м² на улице Малахова, где размещено высокотехно-

логичное оборудование: рентген, денситометр, маммограф, флюорограф, функциональная диагностика, отделение профессионального осмотра, амбулаторно-поликлиническое отделение, лечебные кабинеты, фиброгастродуоденоскопия (ФГДС), операционные. Палаты дневного и ночного пребывания, а также подсобные помещения.

В планах открыть магнитно-резонансную томографию (МРТ) и компьютерную томографию (КТ).

Представительства и региональные отделения Национального комитета общественного контроля в регионах России по всем проблемам выносят конкретные предложения по повышению качества медицинского обслуживания населения.

ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ ДНР И ЛНР «НАШИ ДЕТИ —ПРОДОЛЖЕНИЕ НАС И ТОЛЬКО ОТ НАС ЗАВИСИТ В КАКОЙ СТРАНЕ ОНИ БУДУТ ЖИТЬ»

Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» при помощи своих 56-и региональных отделений (общественных приемных) ежедневно оказывает всестороннюю правовую помощь российским гражданам, а также жителям Донбасса и Луганска в это нелегкое время. Региональное отделение МОО «НКОК» по Удмуртской Республике, возглавляемое Матюниным Евгением Александровичем, 31 марта 2022 года выступило организатором благотворительного концерта Сергея Пименова «В мой мир приходит Весна».

«Вырученные средства направлены на оказание гуманитарной помощи детям Донбасса. Все самое необходимое для малышей – детское питание, средства личной гигиены, детские вещи, рисунки от наших детей – с теплыми словами поддержки были переданы в середине апреля текущего года в автоколонну Гуманитарной помощи «Союза Десантников города Ижевска», – сообщил Евгений Матюнин.

«Наши представительства (общественники) за счет личных сбережений из Орловской, Московской областей, Алтайского края, республик Удмуртия и Татарстан, а также других российских регионов организовали гуманитарную помощь беженцам из ДНР и ЛНР, подтверждая тем самым свои высокие моральные качества, и по возможности, мы будем и далее продолжать всестороннюю помощь людям, попавшим в беду», – прокомментировал эту благотворительную акцию председатель Правления МОО «НКОК» Мансур Юсупов.

Национальный комитет общественного контроля оказал гуманитарную помощь для беженцев из ДНР и ЛНР



Национальный комитет общественного контроля – за счет личных средств своих членов – сформировал гуманитарную помощь для беженцев из Донецкой и Луганской областей. Передача первой партии груза состоялась в городе Воронеже (в госпитале и в местах нахождения беженцев) 1 апреля 2022 года.

Решением правления Комитета и его членов был собран гуманитарный груз: предметы первой необходимости; продовольствие; медицинский инвентарь и многое другое. Компания медицинской техники передала 32 предмета средств медицинской реабилитации и две инвалидные коляски. В перечне собранной помощи значится 92 наименования необходимых товаров и продуктов.

Сопровождающие гуманитарную помощь Павел Проватов и Любовь Лоскутова отметили важность данной акции в настоящее время в поддержку братских народов в это сложное время, и особенно факт того, что мы россияне никогда не оставим наш братский народ в одиночестве и беде.

«Активное участие в сборе гуманитарной помощи оказали Фаиль Ибяттов, Владимир Шестеров, Вагиф Дадашев, Вячеслав Табачин, Рустам Юсупов, Саит Измаилов, Алмаз Шагаев, Павел Проватов, Денис Корнилов Михаил Лебединский, Алексей Маликов, Николай Мельничук и многие другие члены нашего Комитета», – отметил председатель Правления Мансур Юсупов.

«Одним из ключевых принципов работы нашего Комитета заключается в осуществлении конкретных дел и всесторонняя помощь гражданам России, а также в настоящее время поддержка Вооружённых сил России, помощь жителям Донбасса и Луганска», – особо подчеркнул руководитель Направления по взаимодействию с органами власти и управления МОО «НКОК» Фаиль Ибяттов.

В октябре 2022 года Комитет организовал еще одну реальную помощь и содействие нашим воинам. Речь идет о том, что Шигаев Алмаз, Галина и Николай Гагарины, Венера и Рустам Ягудины, Зиятдинов Дамир, Мансур, Наиля и Рустам Юсуповы закупили дорогостоящие тепловизоры, квадрокоптеры и отправили их нашим десанникам в зону Специальной военной операции (СВО).

МОО «НКОК» будет и в дальнейшем оказывать деятельную поддержку Российской армии, а также вынужденным переселенцам не только из Украины, но и других регионов постсоветского пространства.

Национальным комитетом общественного контроля было принято единодушное решение о поддержке наших Вооруженных сил в борьбе с нацизмом.

**Пресс-служба МОО НКОК
Алексей Вихрян**



Одиннадцатый Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании»

20 апреля 2022 года в городе Москве в рамках реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 гг. Институт законодательства и сравнительного правоведения (ИЗСП) при Правительстве Российской Федерации провел Одиннадцатый Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании».

Проведение названным Институтом ежегодного Евразийского антикоррупционного форума традиционно направлено на междисциплинарный обмен актуальными знаниями и опытом в различных сферах противодействия коррупции между отечественными и зарубежными учеными, экспертами и практиками, представляющими широкий спектр научных направлений и практической деятельности.

Главная цель Форума заключается в осмыслении фундаментальных научных и актуальных прикладных проблем, непосредственно связанных с правовым закреплением национальных интересов в сфере противодействия коррупции, способов расширения социокультурного воздействия на причины и условия коррупции, а

также перспектив формирования единой евразийской антикоррупционной стратегии.

На Форуме выступили представители: Администрации Президента Российской Федерации; Правительства Российской Федерации; Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Министерства внутренних дел Российской Федерации; Министерства юстиции Российской Федерации; Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Следственного комитета Российской Федерации; Федеральной службы по финансовому мониторингу и др.

Эксперты Национального комитета общественного контроля ежегодно принимают активное участие в работе Евразийского антикоррупционного форума, проводимом ИЗСП при Правительстве России. Председатель правления Комитета Мансур Юсупов ежегодно выступает на этом весьма значимом научно-практическом мероприятии с докладом, посвященном всестороннему анализу практики правоприменения в области противодействия коррупции, прежде всего, отмечая роль и место институтов гражданского общества в таком противодействии.



Всероссийская научно-практическая конференция «Власть, общество, бизнес - против коррупции» (Казань, 21 июля 2022 года)

21 июля 2022 года в Казани в конгресс-зале гостиницы «ГРАНД-ОТЕЛЬ «Казань» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция: «Власть, общество, бизнес против коррупции: положительный опыт взаимодействия в области противодействия коррупции».

Организаторами данной конференции выступили:

- ✓ Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» (МОО (НКОК));
- ✓ Общественная палата Республики Татарстан;
- ✓ Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;

- ✓ Общероссийская общественная организация «Офицеры России»;

Цели и задачи конференции:

- ✓ довести до участников конференции информацию и оценку состояния работы органов власти и управления, бизнеса и институтов гражданского общества по реализации Федерального закона «О противодействии коррупции» и Национального плана по противодействию коррупции на 2021-2024 годы;
- ✓ определить задачи государственно-частного партнерства по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы;

- ✓ обменяться опытом работы региональных экспертов по противодействию коррупции и проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- ✓ обсудить вопросы, проблемы и перспективы эффективности взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества в области противодействия коррупции;
- ✓ выработать предложения по совершенствованию действующего национального законодательства, регулирующего взаимодействие государства, общества и бизнеса в социально-экономической сфере, а также по объединению усилий всех слоев населения, сотрудничеству государственных органов, институтов гражданского общества и субъектов предпринимательства в различных областях жизнедеятельности, прежде всего, в области противодействия коррупции;
- ✓ обсудить и сформулировать рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции.

По результатам выступлений и докладов участников на конференции была единогласно принята следующая Резолюция:

1. Фактическая ситуация в области развития институтов гражданского общества, осуществления общественного контроля в Российской Федерации требует дальнейшего совершенствования действующего законодательства об общественном контроле как реальном механизме противодействия коррупции. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» не отвечает всем требованиям общественного контроля, некоторые статьи данного закона формально обозначены и, по сути, трудно реализуемые. Ограничение числа субъектов общественного контроля не позволяет в полной мере осуществлять общественный контроль во многих сферах деятельности государства. В этой связи необходимо внести соответствующие поправки и дополнения в данный федеральный закон. Несмотря на то, что ч. 4 ст. 27 предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об общественном контроле, в ней

отсутствует необходимая конкретная уточняющая информация: за что и какие санкции (дисциплинарного, административного и уголовного характера) предусмотрены за игнорирование обращений общественных организаций по выявленным фактам коррупционных проявлений, других правонарушений контрольно-надзорными органами.

2. Обращения (заявления, жалобы), адресованные федеральным органам власти и правоохранительным органам, направляются – в некоторых случаях – в те же органы, действия (бездействие) которых обжалуются. В результате сложившейся порочной практики аргументам, приведенным в них, не дается правовая оценка, вследствие чего права и законные интересы заявителей грубо нарушаются. Тем самым, искусственно создается круговая порука. Как показала практика, должностными лицами органов государственной власти и правоохранительных органов нарушаются положения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ. Предпринятые меры по обжалованию действий нижестоящих сотрудников вышестоящему руководству приводят к тем же результатам, то есть к повторному направлению вниз обращений тем же сотрудникам, действия которых обжалуются. Все изложенное вызывает серьезный общественный резонанс и создает тупиковую ситуацию в сфере защиты прав и законных интересов граждан. Реальное положение дел в области предпринимательской деятельности требует усиления контроля со стороны контрольно-надзорных органов над необоснованными и внеплановыми проверками субъектов предпринимательства со стороны различных муниципальных и налоговых органов.

3. Необходимо радикальное ужесточение санкций (наказания) за преступления коррупционной направленности, широкое применение конфискации незаконно нажитого имущества, в том числе оформленного на подконтрольных лиц, осужденных за коррупционные преступления.

4. Актуальным представляется введение запрета на выезд за границу близких родственников лиц, причастных к совершению коррупционных преступлений, в отношении которых имеется достоверная информация о возможно-

сти сокрытия ими похищенного имущества или осуществления иных действий, направленных на его сокрытие.

5. Крайне своевременным является введение пожизненного запрета на занятие государственных должностей для граждан, осужденных за коррупционные преступления.

6. Следует поставить надежный заслон так называемой «политической коррупции», заключающейся в оказании политического влияния крупных предпринимателей на представителей власти всех уровней. Как правило, данное коррупционное явление реализуется при проведении выборов в законодательные и исполнительные органы власти.

7. Представляется весьма важным создание надлежащих условий для поддержки наиболее активных и дееспособных общественных организаций и объединений, участвующих в реализации антикоррупционного законодательства, включая принятие конкретных мер по обеспечению реальной защиты их от административного давления, а также по обеспечению личной безопасности руководителей и членов таких организаций.

8. Имеется множество фактов и случаев, когда законопослушный гражданин проявляет гражданскую позицию и согласно требованиям антикоррупционного законодательства России, разоблачает по месту службы либо работы коррупционеров, после чего подвергается незаконному увольнению и преследованию со стороны коррумпированных лиц. В связи с этим, предлагаем на законодательном уровне разработать механизмы для защиты таких граждан, в частности, ввести отдельную статью в Уголовный кодекс Российской Федерации за физическую и психологическую расправу над обычными гражданами, выполнившими свой гражданский долг, сообщившими о выявленной коррупции либо других правонарушениях по месту работы и жительства.

9. Возникла очевидная необходимость государственной поддержки (выделение помещений для общественных приемных, контролируемую финансовую помощь) на постоянной основе профильным общественным организациям, проводящим более пяти лет общественные расследования фактов коррупции, а также дать возможность широкому освещению в госу-

дарственных СМИ результатов таких расследований.

10. Представителям власти различного уровня создать реальные условия для выявления и продвижения лучших образовательных и духовно-нравственных медиапродуктов, освещающих антикоррупционную проблематику.

11. Необходимо в ближайшее время систематизировать информационную работу веб-сайтов и интернет-порталов, привести ее в соответствие с Национальным планом противодействия коррупции на 2021-2024 годы.

12. Для преодоления коррупционных факторов в сфере ЖКХ ускорить работу над соответствующим законопроектом в Государственной Думе ФС РФ и принять соответствующий федеральный закон о прямых платежах потребителями ресурсоснабжающим организациям за потребленные ресурсы (без посреднических организаций).

13. С учетом многочисленных жалоб граждан о нарушениях и злоупотреблениях товариществ собственного жилья (ТСЖ-ТСН), созданных чаще всего небольшой группой ранее судимых и нечистоплотных собственников, рассмотреть вопрос об упрощенном варианте, а именно о ликвидации таких ТСЖ-ТСН и создании управляющих компаний под контролем государства по типу ДЭЗов или действующего уже под руководством муниципальных органов «Жилищник». Это позволит прекратить возможность незаконнослужащим гражданам создавать ТСЖ и безнаказанно грабить жильцов, используя их доверие.

14. С учётом многочисленных жалоб населения на коррупционную деятельность руководства некоторых товариществ собственников жилья (ТСЖ-ТСН) внести поправки в Жилищный кодекс Российской Федерации о запрещении сбора денежных средств с населения за коммунальные услуги товариществами собственников жилья (ТСЖ), оставив последним функции общественной организации, осуществляющей контроль над деятельностью управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций.

15. Внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации об обеспечении вынесения судебных решений (по аналогии со взысканием штрафов ГИБДД), уско-

ряющих процесс взыскания долгов по оплате коммунальных услуг в целях устранения накопления задолженностей и наполнения бюджета Российской Федерации.

16. Необходимо разработать конкретный механизм деятельности профильных общественных организаций, осуществляющих общественный контроль в различных сферах финансово-хозяйственного комплекса страны.

17. Выработать конкретные меры по реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о деятельности государственных органов, а также созданию условий для обеспечения большей гласности и большей открытости принимаемых последними решений.

18. Внести на законодательном уровне в соответствующие нормативные правовые акты норму об обязательном участии представителей средств массовой информации (СМИ) как в законотворческом процессе, так и в проведении государственных закупок, в работе тендерных и конкурсных комиссий.

19. Ввести в практику использование результатов общественных журналистских расследований при расследовании различных криминальных фактов (с обязательным приобщением первых к материалам расследований).

20. Ввести на законодательном уровне персональную ответственность для государственных служащих за игнорирование результатов общественных журналистских расследований.

21. Предложить координатору информационной аналитической системы «Посейдон» программу совместной деятельности по реализации задач, стоящих перед системой.

Представляется, что объединение усилий всех слоев населения, сотрудничество и взаимодействие государственных органов, институтов гражданского общества и непосредственно субъектов предпринимательства в сфере противодействия коррупции является надежным залогом успеха по минимизации коррупционных факторов, в соответствии с требованиями Национального плана противодействия коррупции в Российской Федерации на 2021-2022 годы.

Единогласно принято решение: Резолюцию направить в Администрацию Президента России, в Государственную Думу РФ ФС РФ, в Правительство РФ, в Министерство юстиции РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, а также всем Главам Администрации регионов России и другим заинтересованным организациям.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

За 9 месяцев 2022 г. в стране зарегистрировано более 1,5 млн преступлений, что примерно соответствует уровням последних трех лет за этот же период. Относительно предшествующего года их число сократилось на 1,5 %.

На города и поселки городского типа приходится абсолютное большинство регистрируемых деяний (-0,8, 1,2 млн). В сельской местности, где совершено менее 20 % всех преступлений, тенденция к снижению преступности более выражена (-5,5 %, 268 тыс.).

В расчете на 100 тыс. населения зафиксировано 1 024 преступления.

Деяния небольшой и средней тяжести занимают в структуре преступности более 70 %. Относительно прошлого года их совокупный массив остался почти на прежнем уровне (1,1 млн) в отличие от тяжких и особо тяжких посягательств, число которых снизилось на 5,3 % (407,4 тыс.). Каждое третье выявленное в стране преступление совершено путем кражи. Их количество продолжает последовательно сокращаться (-3 %, 531,8 тыс.). Практически в половине регионов снизилось общее число зарегистрированных квартирных краж (-4,4 %, 21,7 тыс.).

Более чем на четверть меньше зарегистрировано краж автотранспорта (3,9 тыс. против 5,5 тыс. годом ранее). Наряду с этим на треть (с 121,1 тыс. до 84,7 тыс.) сократилось число краж с банковского счета. В январе – сентябре 2022 г. в стране наблюдается рост количества зарегистрированных мошенничеств (с 249,9 тыс. до 250,7 тыс.). В структуре преступности на киберпреступления приходится около четверти (25 %) от всех зарегистрированных преступлений. При этом их массив продолжил сокращаться (-6,1%; 378,5 тыс.).

(Источник: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – сентябрь 2022 года». URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 03.11.2022).



Всероссийская конференция «Противодействие международному экстремизму и терроризму с учетом экстренных событий в мире»

28 февраля 2022 года в Московском доме национальностей состоялась внеочередная Всероссийская конференция, посвященная острейшей проблематике противодействия международному экстремизму и терроризму с учетом экстренных событий в мире.

Организаторами этого мероприятия выступили:

- ✓ Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» (председатель Правления Юсупов М.Р.);
- ✓ Российский университет транспорта (РУТ МИИТ), Юридический институт (директор Нестеров Е.А.);
- ✓ Комиссия по общественной безопас-

ности и народной дипломатии при Правительстве Москвы (председатель Драгой Ф.Г.);

✓ ЧОУ ВО «Международный юридический институт» (ректор Жильцов Н.А.);

Модераторы: Юсупов Мансур Рашидович и Драгой Федор Георгиевич.

Участников конференции поприветствовали:

- Драгой Ф.Г., от Правительства Москвы;
- Михайлов А.Г., от ООО «Офицеры России»;
- Лещев Г.Ю., от Российского университета транспорта;
- Чердаков О.И., от Международного юридического института.

Работа Конференции началась с информации и обсуждения террористических актов и международных экстремистских действий на территории ДНР, ЛНР и Республики Крым, осуществляемых украинскими националистами. При этом западные спецслужбы США и Англии, некоторые страны Евросоюза способствовали и оказывали содействие проведению многих терактов, активно содействуя серьезной эскалации экстремистских настроений у националистов Украины, что в корне противоречит общепризнанным принципам и нормам современного международного права. Участники Конференции всецело поддерживают решения Президента России о признании независимости ДНР и ЛНР, а также о необходимости проведения Специальной военной операции в этом регионе.

С докладами выступили:

- Драгой Федор Георгиевич (Москва);
- Лещев Геннадий Юрьевич (Москва);
- Большаков Валентин Сергеевич (Москва);
- Проватов Павел Александрович (Московская область);
- Кузин Александр Александрович (Краснодарский край);
- Аниканова Екатерина Александровна (Удмуртия);
- Гуськова Илона Валерьевна (Самарская область);
- Невров Вадим Александрович (Орловская область);
- Кольцов Владимир Васильевич (Свердловская область);
- Полунин Анатолий Аркадьевич (Волгоградская область);
- Опорина Лариса Раисовна (Пермская область);
- Алена Потапова (Омская область).

В своем выступлении председатель Правления межрегиональной общественной организации «Национальный комитет общественного контроля», профессор, д-р юрид. наук, ветеран МВД России Мансур Юсупов вкратце осветил ретроспективные аспекты международного экстремизма и терроризма. При этом он сделал специальный акцент на особой роли в этом США, которые под флагом «Демократия» и якобы защиты прав человека, по сути, способствуют экстремизму и терроризму во всем мире. В

принципе, это уже не государство, а некая мегакорпорация, которая, стремясь к господству во всем мире, в целях захвата энергоресурсов арабских и других стран, организывает государственные перевороты в пригласившихся им странах, лишая последних затем суверенитета. В геополитических планах США в первую очередь это столкновение России, Белоруссии, Украины – славянских народов, что, в частности, удалось с Украиной. В Белоруссии и Казахстане планы США на содействие проведению госпереворота потерпели фиаско. Государственный переворот на Украине и поддержка там нацистов и фашиствующих бандеровцев привела к трагическим последствиям в отношении братских народов. Россия вынуждена (в целях защиты от полного уничтожения русскоязычного населения) проводить в данный момент там Специальную военную операцию. США, Англия и часть стран Евросоюза с удовольствием наблюдают как братья-славяне убивают друг друга.

Председатель Комиссии по безопасности и народной дипломатии при Правительстве Москвы Федор Драгой отметил, что наступил час, когда все прогрессивные силы России и других стран должны объединиться и встать на пути агрессивной политики США и угрожающему им странам Евросоюза, которые на деле показали свою слабость и зависимость от политики США, вводя нелегитимные экономические санкции против России.

В своем выступлении академик, профессор Валентин Большаков выразил полную поддержку Президенту России в борьбе с международным террором и экстремизмом, выразил всецелую поддержку Российской армии в ее боевой деятельности по уничтожению фашизма на Украине.

Полковник в отставке Павел Проватов в своем выступлении отметил серьезную опасность, а также колоссальную пагубность для всего мирового сообщества от преступной деятельности международного экстремизма и терроризма. Он особо подчеркнул, что «Невооруженным взглядом видим за этими многочисленными террористическими актами алчные коммерческие интересы деструктивных глобальных сил и главарей международных террористических организаций. Открытые враждебные действия, осуществляемые десятилетиями

против нашей страны, беспокоят все российское общество. Мы вынуждены защищаться и обеспечивать безопасность своего Отечества путем Специальной военной операции. Мы полностью поддерживаем политику нашего Президента и боевые действия нашей Армии, которые направлены на защиту национальных интересов России, на эффективное обеспечение безопасности личности, общества и государства».

Заместитель директора Юридического института Российского университета транспорта (РУТ), канд. юрид. наук, полковник в отставке Геннадий Лещев, выступая перед участниками конференции, обратил внимание на активную информационную войну, развернутую широким фронтом против России, а также на рост киберпреступности и последствия от этих факторов. Из территории Украины, Польши, прибалтийских стран ежедневно (в режиме онлайн – при помощи телекоммуникационной сети «Интернет») поступают более миллиона так называемых «фейковых» (ложных) новостей, сведений, слухов, домыслов, фантастических (а в реальности – бредовых) измышлений и т.п. в целях возбуждения экстремистских настроений и радикализации сознания населения России, направленных против руководства Российского государства. Как показывает практика, чаще им удается «запудрить мозги» доверчивых (говоря научным языком, страдающих социальным инфантилизмом, и попросту недалеких, необразованных) личностей. Для этих задач США, Англия и страны Евросоюза выделяют колоссальные финансовые средства и иные ресурсы. Им удалось за последние десятилетия подобным подлым образом настроить часть населения Украины против России.

Участники конференции, среди которых – авторитетные ученые вузов (Н.А. Жильцов, Е.А. Нестеров, О.И. Чердаков), а также ветераны спецслужб и граждане России: Г.С. Самцов, И.Б. Юнаш, В.Н. Беда, А.К. Бугаев, А.Л. Шакимов, С.Ш. Дадашев (Москва), В.Н. Михайловский, Кузин А.А. (Краснодарский край), И.В. Гуськова (Самарская область), Е.С. Аниканова (Удмуртия), В.А. Невров (Орловская область), В.В. Кольцов (Свердловская область), А.А. Полуниин (Волгоградская область), С.Ш. Сообковцев (Адыгея), Л.А. Опорина (Пермский край), Р.Г. Багаутдинов (Татарстан) и другие в своих выступлениях вы-

разили полную поддержку Российской армии и Президенту России по защите русскоязычного населения ЛНР, ДНР и Украины от нацистов.

Крайнее удивление и глубокую озабоченность участников форума вызвало алогичное поведение правительств стран Евросоюза, которые, как слепые, не хотели видеть, как 8 лет украинские националисты убивали простых граждан ДНР и ЛНР, но сейчас выступают в защиту фашистов и нацистов, пришедших к власти на Украине путем совершения государственного переворота. Поставляют террористам современное оружие и боеприпасы. Объявили нам различные санкции.

На конференции прозвучали открытые призывы к странам Евросоюза «снять розовые очки» и, наконец, поступить согласно совести и чести, объективно разобраться в истине происходящих событий на Украине.

Участники форума обратили внимание на то, что всегда в трудные времена внутри страны проявляются предатели и отщепенцы, выступающие против политики нашего государства и, к сожалению, среди них проявились некоторые люди из так называемой «Богемы», которые с утра до вечера мелькают на экранах федеральных каналов телевидения. Речь идет о некоторых работниках сферы культуры и искусства, имеющих европейское и американское гражданство, владеющих недвижимостью за границей, которые в угоду своим меркантильным интересам выступили против политики Российского государства. Они эти сотни миллионов долларов заработали здесь, в России, и вложили в зарубежную недвижимость. Поступило предложение подвергнуть их остракизму, изгнать с телеканалов.

Все пришли к единому мнению, что в эти сложные и трудные времена для нашей страны все общество и государство должны объединиться и быть единым целым. Всех предателей Родины следует неотвратимо привлечь к серьезной ответственности.

По завершении работы конференции была подготовлена резолюция, которая будет направлена в федеральные и муниципальные органы власти.

**Пресс-служба МОО НКК
А.П. Вихрян**

Благотворительность НКО и способы противодействия мошенничеству при совершении благотворительных пожертвований

Председатель правления МОО «Национальный комитет общественного контроля» профессор, д-р юридических наук Мансур Юсупов 17 февраля 2022 года выступил главным спикером и организатором проведения в Москве круглого стола по теме: **«Благотворительность НКО и способы противодействия мошенничеству при совершении благотворительных пожертвований»**.

В работе названного Круглого стола приняли участие некоммерческие общественные организации социальной направленности российской столицы.

Известно, что во все времена Россия славилась готовыми на благое дело людьми: меценаты или просто православные христиане и мусульмане готовы были прийти на помощь малоимущим, обездоленным, голодным, не имеющим средств к существованию, страдающим тяжкими болезнями. Старинные традиции не остались в прошлом. Несколько видоизменяясь и став более широким понятием, благотворительность актуальна сейчас как никогда.

В настоящее время традиционно к нуждающимся в любой форме поддержки относятся:

- ✓ инвалиды и лица с серьезными, требующими дорогостоящего лечения заболеваниями, в том числе дети с ограниченными возможностями;
- ✓ люди пожилого возраста;
- ✓ беженцы и вынужденные переселенцы;
- ✓ семьи погибших и тяжелораненых военнослужащих;
- ✓ по разным причинам оставшиеся без крыши над головой и средств к существованию лица;
- ✓ сироты;

- ✓ прочие уязвимые социальные группы, по тем или иным причинам не имеющие возможность полноценно адаптироваться к требованиям современной жизни.

Вся благотворительная деятельность выстроена в правовом поле.

Благотворительность некоммерческих общественных организаций регламентируется следующими конкретными нормативно-правовыми актами:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (основные положения об НКО, о пожертвовании);
2. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ (ред. от 14 июля 2022 года);
3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 года № 7-ФЗ (ред. от 7 октября 2022 года);
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении требований к ящикам для сбора благотворительных пожертвований, порядка их установки, использования и извлечения имущества, собранного с их помощью» от 1 октября 2020 года № 1584 (вместе с «Правилами извлечения имущества, собранного с помощью ящика для сбора благотворительных пожертвований»);
5. Постановление Правительства Москвы «О реализации Закона города Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» от 21 августа 2007 года № 720-ПП (вместе с «Положением о Реестре негосударственных некоммерческих организаций, взаимодействующих с органами исполнительной власти горо-

да Москвы») – там и Реестр благотворительных организаций города Москвы;

6. По реестру Минэкономразвития по Москве социально ориентированных некоммерческих общественных организаций зарегистрировано более 250 организаций, различных направлений, начиная с церковных, региональных, межрегиональных и всероссийских организаций, благотворительных фондов, среди которых много ветеранских и правозащитных организаций.

А по всей России более 10 тыс. всяких благотворительных фондов и организаций. На этом поле (наряду с положительными результатами) имеется множество злоупотреблений, а также фактов мошенничества и уголовщины. И поэтому очень важен в данной сфере не только строгий государственный контроль, но и общественный контроль.

Десятилетиями безнаказанно различные мошеннические фонды обманывали народ используя бедственное положение инвалидов, больных детей и других людей, оказавшихся в тяжелом положении.

В своем выступлении Мансур Юсупов сказал: «Наш Национальный комитет общественного контроля в своих статьях в СМИ и многочисленными открытыми обращениями руководству страны наконец добилась положительного результата. По инициативе Президента России создан благотворительный ФОНД помощи тяжело больным детям. Там на счету сегодня 252 млрд руб. ФОНД «Круг добра» помог сотням детей с тяжелыми, то есть редкими заболеваниями. Времени у маленьких пациентов практически нет, на счету каждый день. А лечение дорогое – порой одна доза препарата стоит 100 млн руб., а иногда и больше. Неподъемная сумма для родителей.

Деньги в фонд поступают за счет повышения налогов для тех, чей доход превышает пять миллионов рублей в год. И если раньше поддержку получали всего около 70 чел., то сейчас уже более 1800 детей с диагнозом спинально-мышечная атрофия полностью обеспечены лекарствами, причем гарантированно до 18 лет. Теперь, по словам Президента России, пришло время подумать, как расширить эту благотворительную помощь.

Но несмотря на это продолжают существовать различные частные неконтролируемые

фонды, по сути, мошеннические, которые очень хорошо наживаются на этой платформе. Очень продуктивно наживаются подобные Фонды используя телевидение и СМИ.

Я лично каждый день вижу по более чем 10 каналам разного уровня телевидения выпрашивание у граждан денег с показом несчастных детей и якобы их родителей, все грамотно режиссировано для жалости. Многие чаще пенсионеры и неимущие свои последние гроши отдают, создавая круг миллионеров мошенников. Это очень возмутительно, но со стороны правоохранительных органов никакие шаги не принимаются так как коррупционное составляющее здесь высокое. Сейчас подкупить и уйти от наказания можно запросто».

Академик ВАНКБ Валентин Большаков довел до сведения участников Круглого стола следующую важную информацию: «Вот только по открытым источникам есть информация о доходах мошенников – 500 млн руб. Примерно столько, по оценкам Роскачества, люди, желавшие перевести деньги нуждающимся – больным детям, дома престарелых, бездомным, - перевели их в 2020 году мошенникам. И примерно столько же мошенники получали как сборщики с прозрачными коробочками на улицах и в транспорте. И вот более миллиарда рублей мошенники получили за год. Этот факт наносит огромный ущерб авторитету настоящих благотворительных фондов».

Как отличить настоящих благотворителей от мошенников

Эти советы помогут выявить недобросовестных волонтеров, псевдоблаготворительные фонды и просто уличных мошенников, которые наживаются на естественном желании людей делать добро.

1. Не спешите с оказанием помощи.

Призывы помочь часто содержат просьбу сделать это немедленно. Иногда это признак отчаянного желания человека помочь своему близкому. Однако часто к такой формулировке прибегают мошенники. Их цель – сыграть на эмоциях, не оставляя пользователю времени на раздумья.

Помогая мгновенно, вы можете не только поддержать нечистых на руку людей. У вас есть риск навредить человеку, которому правда нуж-

на помощь. Очень часто сбор средств идёт на те способы лечения, которые, например, семья ребёнка выбрала самостоятельно, а на самом деле такие методы малышу противопоказаны.

2. Обратите внимание на типичные сюжеты.

«Очень большая сумма требуется на лечение тяжелобольного ребёнка, она нужна срочно, а лечение необходимо за рубежом, потому что именно там медики – волшебники, в то время как российские врачи разводят руками». Это наиболее типичный фейковый сюжет, который указывает на вероятность мошенничества. Но непросвещённые граждане «клянутся на эту удочку» мошенников и отдают им свои кровные.

3. Проверьте информацию.

Как правило, сначала пользователи переводят деньги и только потом начинают интересоваться деталями. Возникает желание привлечь как можно больше внимания к проблеме, и люди начинают звонить в СМИ и благотворительные фонды. Тогда-то и может выясниться, что просьбы о помощи приходили со взломанного аккаунта.

4. Задайте вопросы автору объявления.

Например, а почему именно такая сумма нужна? Почему выбрали конкретно эту клинику, и кто назначил такое лечение? Обращались ли вы в благотворительные фонды, тем более в Фонд, образованный Президентом? Что они ответили? Почему фонды отказали?

Важно знать, что честные благотворительные организации не отказывают просто так, они стараются всё объяснить, рекомендуют обратиться в другие организации, рассказывают, как можно получить лечение от государства.

Как правило, если проблема реальна, вам охотно дадут подробные ответы.

5. Не оправдывайтесь, если вас атакуют.

Если перед вами мошенники, то их тактика – накинуться на вас в комментариях, проклинающая за жадность и равнодушие. Не поддавайтесь на провокации. Сообщите им что Президентом создан Фонд помощи детям и там 252 млрд руб.

Если уже на самом деле есть потребность срочно помочь больному ребёнку, то перечислите деньги благотворительному фонду, созданному Президентом. Таких историй очень много, при этом истории о нуждающихся не просто на-

стоящие: необходимость того или иного вида помощи подтверждена экспертным советом медиков, которые специализируются на лечении именно этого заболевания. Фонд направит ваши средства туда, где они действительно спасут жизни.

Как проверить благотворительный фонд онлайн, где процветает киберпреступность.

Зайдите на его веб-сайт в Интернете. Обратите внимание на признаки, указывающие на мошенничество:

- ✓ у веб-сайта фонда сомнительный адрес, используется кривая транслитерация;
- ✓ он редко публикует новости, со СМИ не сотрудничает, партнёров у него нет;
- ✓ фонд забывает про отчётность и не публикует сообщения о том, каким образом и на что были потрачены полученные деньги;
- ✓ на веб-сайте удаляют комментарии и «банят» задающих вопросы;
- ✓ не указаны банковские реквизиты (только электронные кошельки или личные счета);
- ✓ размер минимального пожертвования внушительный. Например, вам предлагают пожертвовать не менее 1 000 руб.;
- ✓ для того чтобы прочитать объявление о помощи, нужно отправить СМС или пройти верификацию.

Если на веб-сайте организации указаны номера телефонов, позвоните (лучше с городского телефона) и поговорите. Спросите, где можно почитать отчётность фонда, какие средства и на какие цели были направлены? Расспросите, кому фонд помогает сейчас, предложите себя в качестве волонтера.

Уличная благотворительность – это чаще всего обман

Редко, но бывает, что на улице для сбора пожертвований выходит реальный человек, у которого случилась беда. В основном же с прохожих собирают деньги мошенники.

Они организованны, одеты в «униформу», с собой имеют запечатанные стеклянные боксы. На ящиках – фото ребёнка, диагноз и реквизиты

для перечисления средств. С собой мошенники даже могут иметь копию истории болезни этого ребёнка. Однако всё вышеперечисленное не свидетельствует о том, что перед вами волонтеры настоящего благотворительного фонда.

Организация может быть реально зарегистрирована и даже направлять часть средств на лечение больных – процентов 5–10. Остальные деньги уходят на поддержание бизнес-схемы, то есть на заработок самих мошенников.

Как проверить волонтеров на подлинность?

- ✓ настоящего волонтера вы встретите на специальных мероприятиях, которые проходят с большим размахом: благотворительных концертах, фестивалях, ярмарках. Мошенникам шумиха не нужна, они предпочитают уличную анонимность;
- ✓ настоящие благотворители всегда вскрывают боксы с пожертвованиями в присутствии наблюдателей, пересчитывают и вносят в бюллетень. Деньги кладут на счёт организации в банке, эта информация отражается в публичной отчётности.

Вредные и полезные способы помогать

К сожалению, пожертвования не всегда являются полезными и реально решают чьи-то проблемы. Иногда благие дела пропадают напрасно. Чаще всего так происходит от недостатка информации. Как помогать правильно?

Что нельзя делать!

1. Никогда не делайте репост (рассылку) призыва о помощи, если не знаете пострадавших лично, даже если пост опубликован коллегами или друзьями.

2. Не помогайте по принципу «сделал – забыл», когда есть сомнения в честности собирающих средства (например, на улице).

3. Не везите новогодние подарки в детские дома. В конце декабря каждого года мы видим одну и ту же картину: интернаты завалены спонсорскими мешками с дорогими и не очень дорогими игрушками, и сладостями (что, кстати, вредно). Они не решают никаких проблем, только вызывают раздоры и формируют у детей донорский тип мышления, который трудно преодолеть впоследствии. Но главное, ребёнок при этом остаётся одиноким, без близкого взрослого, который мог бы помочь ему стать самостоятельным, освоить базовые навыки жизни в семье и в обществе.

Минэкономразвития составило реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, которым будут предоставлены дополнительные меры поддержки. Соответствующая информация размещена на официальном сайте ведомства.

В частности, правительственным постановлением от 15 мая 2020 года № 685 таким организациям на 6 месяцев продлены сроки уплаты обязательных страховых взносов, налогов и авансовых платежей по налогам (за исключением НДС). Также такие НКО освобождаются от уплаты налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов за II квартал 2020 года.

Круглый стол прошел в онлайн режиме с конкретными предложениями с включением в решение круглого стола, который будет направлен в законодательные органы власти.

**Пресс-служба МОО НККО
Алена Потапова**

Ненасытная жажда корысти дошла до того, что некоторые места, учреждаемые для правосудия, сделались торжищем, лихоимство и пристрастие – предводительством судей, а потворство и попущение – одобрением беззаконникам.

Императрица Елизавета



Форум по экологической безопасности в Москве

27 сентября 2022 года в Московском доме национальностей состоялся Форум по экологической безопасности.

В качестве организаторов Форума выступили:

- ✓ Комиссия по общественной безопасности и народной дипломатии Совета по делам национальностей при правительстве Москвы;
- ✓ Некоммерческое партнёрство «Национальный Комитет экологической безопасности»;
- ✓ Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России»;
- ✓ МОО «Национальный комитет общественного контроля»

Основными целевыми задачами этого столь важного в современных условиях мероприятия явились: консолидация усилий, средств

и возможностей; проведение мероприятий в сфере экологии, связанных с волонтерским участием в инспектировании объектов окружающей среды с целью выявления, предупреждения и профилактики экологических нарушений; проведение информационно просветительской работы в сфере волонтерства, экологического образования и экотуризма.

В работе Форума приняли участие:

- ✓ делегаты из регионов России: Московской области; Краснодарского края; Крыма; Татарстана; Карачаево-Черкесской Республики; Дагестана; Алтайского и Приморского краев; Бурятии; Омска; Санкт-Петербурга; Новороссийска; Луганской области и др.
- ✓ представители следующих организаций: Русской Аналитической школы; Института информационных технологий, экономики и менеджмента; Общероссийского общественного движения «Сильная

На фото: участники Форума

Россия»; Общероссийской общественной организации «Офицеры России»; Совета Офицеров России; Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России»; детско-юношеской спортивно-патриотической организации «Рать»; «Центроспаса», Общественной организации «Офицерский Корпус Севастополя»; общественной организации «Чистая Тамань»;

✓ депутаты Темрюкского района (Краснодарский край), Пушкинского и Долгопрудненского районов (Московская область):

✓ представители Центрального Московского ипподрома, Азово-Черноморского отделения ОЭКР и НКЭБ и МОО «НКОК».

Модератором Форума выступила Лоскутова Любовь Владимировна.

С приветственными словами к участникам Форума выступили:

✓ Драгой Федор Георгиевич, председатель Комиссии по общественной безопасности и народной дипломатии Совета по делам национальностей при правительстве Москвы;



На фото: М.Р. Юсупов выступает с приветственным словом к участникам Форума

✓ Юсупов Мансур Равилович, председатель правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», пред-



На фото (справа): модератор Форума Л.В. Лоскутова.

седатель РОО «Московский антикоррупционный комитет»;

✓ Ленивец Сергей Николаевич, председатель Центрального Совета Общероссийского Экологического Контроля России;

✓ Матнишян Ашот Альбертович - соучредитель НКЭБ.

На Форуме провели выборы председателя, секретаря НКЭБ и ОЭКР.

Приняли в новой редакции/изменения в Устав НКЭБ и ОЭКР.

Провели выборы органов ОЭКР – единичного исполнительного органа – председателя ОЭКР – Ленивец Сергей Николаевич.

Провели выборы органов НКЭБ – единичного исполнительного органа – председателя НКЭБ – Лоскутова Любовь Владимировна.

Выступающие на Форуме обозначили приоритетные направления в области экологической безопасности на современном этапе развития нашей страны, а также поддержали идею о необходимости создания Общественного экологического Консорциума в Российской Федерации.

Форум прошел на высоком организационном и профессиональном уровнях (с конкретными предложениями и выводами в сфере экологической безопасности).

Пресс-служба МОО НКОК
Алена Потапова

Народное единство: суверенитет, созидание и справедливость!

Итоговый форум «Сообщество», организованный Общественной палатой Российской Федерации, прошел 2–3 ноября в городе Москве в Музее Победы на Поклонной горе (частично в очном и частично в дистанционном формате).

На этот Форум были приглашены представители законодательной и исполнительной власти, общественных палат регионов России, общественных организаций, а также активисты, представители СМИ, волонтеры и предприниматели.

От Национального комитета общественного контроля приняла участие на Форуме делегация в составе: М.Р. Юсупова; Алексеева С.Л.; И.В. Гуськовой и др.

По словам секретаря Общественной палаты РФ Лидии Михеевой, Форум назначается в те дни, когда россияне отмечают праздник День народного единства. Она подчеркнула, что «Сообщество» организовано для тех, кто занимается социальной поддержкой, сохранением культуры народов России, продвижением в массы здорового образа жизни (ЗОЖ), развитием детского творчества, помощью людям с ограниченными возможностями. «Мы хотим, чтобы голоса этих замечательных людей, звучащие в унисон, были услышаны», — отметила Л. Михеева.

Участники Форума рассмотрели ряд вопросов, связанных с народным единством: суверенитетом, созиданием и справедливостью. В рамках мероприятия Общественной палаты РФ были организованы панельные дискуссии, экспертные ток-шоу, а также презентации проектов.

На данном итоговом форуме «Сообщество» обсудили результаты работы, которую вместе с



некоммерческими организациями (НКО) вели в течение последних двенадцати месяцев. Основная задача Форума состояла в том, чтобы донести все пожелания граждан, собранные в ходе региональных форумов, до федеральных органов власти. Участники этого знакового мероприятия оценили актуальное состояние диалога между общественностью, бизнесом и властью, а также детально рассмотрели возможности поддержки благотворительности и волонтерства в период пандемии COVID-19, реализацию национальных проектов и государственной молодежной политики, вопросы улучшения демографии и устойчивого развития малых территорий.

Кроме того, рассматривались важные проблемы в сфере здравоохранения, экологии, об-

На фото (слева направо): С.Л. Алексеев (Казань), Н.Н. Азисова (член Совета Общественной палаты Республики Мордовия), М.Р. Юсупов (Москва)

разования, культуры и в других социально значимых сферах. Но, к сожалению, все обходили серьезную проблему – противодействия устойчивым коррупционным факторам во всех областях жизни государства и общества.

Кандидат педагогических наук, профессор С.Л. Алексеев (из Казани) внес предложения, направленные на изменение правового регулирования общественного контроля, в частности:

- расширение числа субъектов общественного контроля с закреплением за ними соответствующих полномочий;
- закрепление правомочий общественных организаций по проведению мероприятий общественного контроля, ориентированных на контроль за деятельностью органов исполнительной власти федерального уровня;
- закрепить законодательно на федеральном уровне создание независимых общественных инспекций.

Подполковник юстиции в запасе Илона Гуськовой особо подчеркнула: «На дискуссионных площадках Форума заранее запланированные и назначенные эксперты и общественные деятели дали свою (нужную для Форума) субъективную оценку социально ориентированным практикам и работе общественных организаций за год, при этом только теоретически обозначили существующие проблемы и возможные пути их решения, выдвинули по сути формально обозначенные декларативные предложения для обеспечения конструктивного диалога общества и власти. На Форуме было очень много интересного и важного для развития институтов гражданского общества, теоретически все понятно, но на практике и в реальности все не так хорошо и прекрасно. Игнорирование общественного контроля и при этом фактически безнаказанность, всегда мы видим на практике, на своем опыте при рассмотрении жалоб и обращений граждан и предпринимателей в нашу межрегиональную общественную организацию. Все наши обращения о выявленных фактах коррупции автоматически направляются вниз тому чиновнику, в отношении которого и в его действиях которого мы установили коррупционные отношения и

противоправную деятельность. Тупиковая ситуация и никто об этом факте на Форуме не сказал ни одного слова, что очень печально».

В свою очередь, Председатель МОО «НКОК» Мансур Юсупов сказал: «Форум “Сообщество” – с его обозначенными целями и задачами – представляет собой весьма актуальную и необходимую для государства и общества информационно-экспертную площадку. Но когда это важное и нужное дело проводится при жестком контроле государства и его финансируемого (государством!) органа так называемой «Общественной палаты РФ», говорить о полной объективности складывающейся ситуации в стране крайне сложно, тем более о выработке конкретно реализуемых предложений. На фоне многого позитивного на Форуме, отличных реализованных проектов, к сожалению, забыли показать много фактов отрицательного в повседневной жизни общества, и пора снимать «розовые очки» и принимать меры для улучшения жизни населения. Реальная ситуация чаще всего на практике такова, что образовалась большая трещина между государственными органами власти и обществом. И каждая сторона движется разными своими путями. И эта тенденция все более растет, что представляет большую опасность для национальной и экономической безопасности страны. Формально («для галочки») и отчета можно проводить много мероприятий, тем более финансируемых государством, но от реалий жизни никуда не уйдешь. Бесконечно обманывать и «рисовать золотые горы» будет уже сложно. Пора проводить ротацию членов Общественной палаты РФ и вводить в ее состав действительно авторитетных общественников, которые не будут скрывать реальную ситуацию и конкретно возьмутся решать проблемы людей».

Остается вопрос: услышат эти предложения на федеральном уровне и в Общественной Палате России или нет? Настало время обратиться к современным реалиям и выстроить четкую позицию в отношениях государства и общества.

**Пресс-служба МОО
НКОК Алена Потапова**

При подготовке данной публикации частично были использованы материалы с официального сайта Федерального агентства новостей (ФАН) https://riafan.ru/23729577-itogovii_forum_obschestvennoi_palati_rossii_soobschestvo_startoval_v_moskve (дата обращения: 12.11.2022).



П.А. Проватов,
Ветеран МВД России, Ветеран труда, подполковник в отставке

Соотношение Государства и Общества

В наше довольно непростое время все чаще приходят, как говорится, «на ум», всяческие философские вопросы. Например, как соотносятся между собой эти два понятия: «государство» и «общество»? Прежде чем отвечать на данный вопрос, необходимо дать им определения (либо, говоря научным языком «дефиниции»).

Итак, согласно самым разнообразным толковым словарям и энциклопедиям, «общество» в широком понимании представляет собой совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, в узком смысле слова — исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма общественных отношений.

Ну, а соответственно «государство» является организацией политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

Совершенно очевидно, что общество и государство – это понятия несовпадающие. Пер-

вое шире второго, ибо в обществе, кроме государства, есть и негосударственные структуры (политические партии, политические движения, общественные организации и объединения, трудовые коллективы и т.д.). Государство есть лишь политическая часть общества, его элемент.

Государство занимает в обществе центральное положение и играет в нем главную роль. По характеру государства можно судить о характере всего общества, его сущности. Государство по отношению ко всему обществу выступает как средство управления, ведения общих дел (обеспечивая порядок и общественную безопасность), а по отношению к противникам господствующего класса — нередко как орудие подавления и насилия.

После идеологической победы США, Англии и других англосаксонских государств над Советским Союзом, дальнейшим распадом мощнейшей империи, обеспечивающей баланс в мире, мировой правопорядок и безопасность соотношение Государства и Общества в России постепенно изменилось. Возникла трещина,

разрыв отношений. Капиталистическая форма предусматривает расслоение Общества на бедных и богатых, кроме того, Государство по своей сути перестает считаться с мнением большинства народа, преследуя интересы в основном правящей элиты.

В настоящее время «по моему субъективному мнению» этот разрыв и большой уровень коррупционных отношений и влияний на все сферы развития страны является серьезной угрозой для национальной безопасности нашей страны.

Вот еще «детские» вопросы: как остановить этот губительный процесс увеличения разрыва между Обществом и Государством? Как остановить очковтирательство, формализм и, по сути, обман населения о полном единстве в этих отношениях? Как в реалиях объединить весь многонациональный народ страны и как разработать национальную прорывную идеологию для прогрессивного развития нашей Родины? Эти вопросы, к сожалению, не имеют ответа. По-научному, они называются «риторическими», то есть уже сами по себе не требуют ответа. Но, с моей точки зрения, при всем уважении к науке, без которой, естественно, невозможен прогресс в любой сфере жизнедеятельности Общества и Государства, указанные выше вопросы априори не могут быть риторическими, поскольку сама Жизнь настоятельно требует на них самых четких, прозрачных и честных ответов. И именно от Государства!

С начала Специальной военной операции по защите исторических интересов нашего государства, к сожалению, проявилось много пре-

дателей и изменников Родины, в том, числе из среды так называемой «российской элиты».

В общественных палатах как России, так и регионов, фактически по 20 лет формально числятся одни и те же лица, назначенные и подобранные чиновниками по своему усмотрению и этот институт, по моему мнению, не может быть полноценным институтом гражданского общества. Так как доступа всероссийским и межрегиональным общественным организациям образованными гражданами в Общественную палату РФ нет. Как и нет доступа в Государственную Думу ФС РФ и областные думы. Это серьезный показатель разрыва отношений Государства и Общества.

Наша Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля» почти 10 лет осуществляет свою деятельность в 52-х регионах России и члены нашей Организации безуспешно много лет пытались войти в эти общественные палаты для того, чтобы там поднимать многие социальные проблемы государства и общества. Правду и истину, возможно, не хотят услышать. Такие закрытые для реального общества клубы и общественные движения (и народные фронты) образованы государством, финансируются государством, руководители туда назначаются чиновниками государства.

Полагаю, настало время, когда надо принять меры по ликвидации разрыва между Государством и Обществом. И такие меры в скором времени будут. Альтернативу этому сейчас (в условиях военного конфликта) попросту нет!

Когда кто-то спросил Еврикрату Анаксандра, почему спартанцы не держат деньги в общественной сокровищнице, тот ответил: «Чтобы не совращать тех, кто будет ее охранять».

Плутарх



А.А. Никишин,
заместитель руководителя Центра
журналистских расследований МОО «НКОК»,
Член Союза журналистов России

Мусорная реформа в Хабаровске: и смех, и слёзы, и коррупция

как мусорная реформа в Хабаровске превратилась в анти-реформу

В августе 2022 года в МОО «Национальный Комитет общественного контроля» (МОО «НКОК») обратилось руководство Хабаровского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» с просьбой проверить многочисленные факты нарушения норм действующего законодательства России и коррупции в Министерстве ЖКХ Хабаровского края. Для проверки фактов и объективного журналистского расследования я по поручению руководства МОО «НКОК» вылетел в Хабаровск, провел журналистское расследование, встретился с множеством простых людей и предпринимателей, посетил множество местных и федеральных органов власти, органов надзора и силовых органов, где официально оставил запросы с различными вопросами, лично посетил объекты сбора и захоронения мусора, включая полигон им. Лазо, где произвел опрос работников, фото и видео съемку,

побеседовал с представителями общественных организаций, из различных источников получил десятки килограммов копий документов и иную информацию на нескольких флеш-картах.

В 2020 году в Хабаровске был выбран региональный оператор ООО «ТСК ФЕСТ», который начал работу по вывозу, переработке и утилизации твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) зоны № 1, включающей в себя город Хабаровск и полигон захоронения ТКО им. Лазо. Договор был рассчитан до конца 2030 года, а единый тариф за услуги регионального оператора, утвержденный Комитетом по тарифам и ценам Правительства Хабаровского края, плавно возрастал с 4763 руб. за тонну в 2020 году до 5444 руб. в 2023 году. У регионального оператора были субподрядчики, местные бизнесмены, которые и производили работу по вывозу ТКО. Цена была рентабельной, а территориальная схема позволяла в дальнейшем при помощи мусоросортировочных станций МПС «Южная» и

МПС «Северная» постепенно увеличивать долю отсортированного мусора согласно Указа Президента России национального проекта «Экология». Тариф для населения стартовал с 4,06 руб. за квадратный метр в зависимости от типа жилого помещения и его удаленности от центра.

По данным Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора, за 2021 год доля обработанных ТКО в общем количестве составляла 16%, утилизированных – 5%, обезвреженных – 7% и захороненных – 77%. В дальнейшем к 2024 году доля отсортированных ТКО должна была достигнуть 20%. В декабре 2020 года тогда еще врио губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев публично через СМИ заявил, что прекращает деятельность регоператора ООО «ТСК ФЕСТ» в связи с высоким тарифом и пообещал значительно снизить тариф как для населения, так и для коммерческих и иных организаций. И работа по снижению тарифов закипела.

Губернатор объявил конкурс по выбору нового регоператора, и с этого момента начались чудеса. В Хабаровске (с 2017 года) существовало ООО «Хабавтотранс ДВ». Ничем особо не выделялось, какими-то производственными мощностями и возможностями не обладало, но внезапно, за 3 месяца до даты конкурса будущий директор ООО «Хабавтотранс ДВ» господин С.А. Пайст на встрече с местными транспортниками ТКО заявил, что в Правительстве края уже решен вопрос о его победе на конкурсе и попытался заручиться поддержкой операторов. И действительно, начинаются чудеса. Меняются условия конкурса, согласно им, претенденты должны предоставить банковские гарантии на сумму 115 млн руб., что оказалось в 5 раз выше обычной, ранее сумма гарантий была 20 млн руб. при более крупной сумме договора.

Естественно, местные операторы оказались неспособны предоставить гарантии на такие суммы, а вот ООО «Хабавтотранс ДВ» предоставило, что и обеспечило ей победу на конкурсе. Откуда дровишки? Передо мной копия договора займа от 19 ноября 2022 года между ООО «Дакант» г. Самара и ООО «Хабавтотранс ДВ» г. Хабаровск о займе последнего у займодавца 15 млн руб. А сколько еще было таких договоров с предприятиями из города Самара – строго охраняемая коммерческая тайна.

Из условий конкурса также исчезло законное требование от оператора иметь технические возможности по вывозу ТКО и осуществления своей деятельности, то есть, иметь собственную или арендованную спецтехнику и соответствующую инфраструктуру. Ничего этого «Хабавтотранс ДВ» не имел, но на конкурсе победил. Дальше пошло еще «чудесатее». Тот же самый Комитет по тарифам и ценам, который совсем недавно рассчитывал тариф для прежнего регоператора, практически в тех же условиях рассчитывает новый тариф для «Хабавтотранс ДВ», и этот тариф становится значительно выше прежнего. Он составил 6 607 руб. за тонну, а с населения – от 5, 59 руб. до 8,03 руб. за квадратный метр помещения в зависимости от типа помещения и его расположения. Одновременно за счет средств краевого бюджета губернатор установил единый тариф в 5 рублей, а разницу субсидировал.

Общественники подсчитали, что даже с учетом субсидий края средняя стоимость вывоза мусора из различных типов помещений для населения возросла на 30 %. Получилась абсурдная ситуация: обещали снизить тарифы, но они значительно повысились для всех, раньше вывоз ТКО не субсидировался, а теперь бюджет края стал терять колоссальные деньги (по расчетам более 30 млн руб. в месяц, в год более 360 млн руб.), раньше мусор сортировался и утилизировался, теперь ТКО на 100% стали просто захораниваться на мусорном полигоне им. Лазо, включая опасные медицинские, биологические, химические и иные отходы, содержащие опасные вещества, яды, тяжелые металлы и прочие.

Такая вот в Хабаровске получилась мусорная реформа наоборот. На прямой линии 20 июня 2019 года президент России Владимир Путин заявил, что мусорная реформа должна нести социальную направленность, то есть снижение тарифов для населения, бизнеса и организаций, и экологическую – повышение доли отсортированных ТКО, включая утилизацию опасных отходов, до 30 %. В результате реформы тарифы резко возросли для всех, а сортировка и утилизация опасных отходов вообще была сведена к нулю. И это, даже не беря в расчет огромные финансовые потери, которые понесли бюджеты всех уровней, от муниципальных до федерального. И все это было официально закреплено в новых договорах и тарифах.

Естественно, с такой новой реальностью не пожелали мириться ни население края, ни бизнес, ни общественные организации. В краевой суд Хабаровского края посыпались иски на Комитет по тарифам и ценам и Администрацию края.

Хотя, положила руку на сердце, Комитет по тарифам и ценам не виноват в столь значительном их повышении. Комитет по утвержденным формулам считает предоставленные ему цифры, и все. А вот какие цифры были предоставлены Комитету для подсчета, тут как раз и «кроется дьявол». Дело в том, что мусор по пути от его производителя (жителей города) до конечной точки захоронения (полигона им. Лазо) два раза проходит трансформацию в подсчете его количества. Население, предприятия и организации платят за мусор с квадратного метра занимаемой площади. В момент забора оператором ТКО из мусорных баков он уже подсчитывается объемом, в кубических метрах, в зависимости от наполненности баков, которые имеют четкий объем. А вот на мусорный полигон ТКО уже пребывают и подсчитываются в килограммах и тоннах, и именно этот показатель является основанием для дальнейших расчетов и тарифов. Я постараюсь объяснить, как это происходит и в чем заключаются мошеннические схемы, поэтапно.

Законом предусмотрено два способа расчета за вывезенный мусор его производителем – с квадратного метра помещения, в котором проживают или работают граждане, и с каждого проживающего или работающего. По логике и трезвому расчету, мусор производят не какие-то там квадратные метры, мусор производят конкретные граждане. И чем большее их количество, тем больше мусора они производят. Но в Хабаровске было решено взимать плату не с граждан, а с квадратных метров помещения. То есть не важно, проживают ли в помещении люди, работают ли в помещении работники или оно простаивает, если есть квадратные метры – плати за вывоз мусора, собственник ты или арендатор.

Справедливости ради надо сказать, что Хабаровский край не единственный регион, где за вывоз мусора платят с квадратного метра. В России есть некоторое количество регионов, где такое же абсурдное положение. Но закон

позволяет это сделать. На мой вопрос пресс-секретарю «Хабавтотранс ДВ», почему выбран этот абсурдный метод, я получил ответ, что так проще контролировать, мол, граждане прописываются и выписываются, проживают и не проживают, работают и увольняются, рождаются и умирают, а вот квадратные метры всегда остаются неизменными и только возрастают, как и гарантированно возрастает доход регоператора. Но тут возникает законный вопрос, а для чего тогда нужны органы МВД, паспортные столы и так далее. Откуда такое недоверие к государственным органам, которые должны контролировать эти процессы? Неужели все дело только в объеме получаемой прибыли? Но так или иначе, ситуация такова.

Для примера возьмем ситуацию, когда в квартире площадью 60 м² живет одна бабушка, а в соседней, площадью 30 м², семья из пяти человек. Получается, что одна бабушка производит и платит за вывоз мусора в два раза больше, чем семья из пяти человек. Абсурд. Хабаровские общественники подсчитали, что, судя по платежам, такая бабушка производит более двух кг мусора в день. Так сколько же она съедает продуктов каждый день, если только упаковки от них весят два кг?

Для бизнеса и организаций ситуация еще более абсурдна. Возьмем, к примеру обувной магазин с количеством работников три человека. По определению, такой магазин должен занимать большую торговую и складскую площадь. Производимый им мусор – большие коробки от коробок с обувью плюс остатки от обеда трех человек. Но магазин вынужден платить громадные для себя суммы, так как занимает большие площади. Я беседовал с бизнесменом, который имеет в собственности большие коммерческие площади. В связи с кризисом в стране эти площади сейчас пустуют, там никто не работает, но собственник ежемесячно выплачивает за вывозимый из пустых помещений мусор в размере от 40 до 60 тыс. руб. Как вы думаете, как долго при таких условиях продержится бизнесмен до разорения, а бабушка до ее выселения из своей квартиры? Это к вопросу о логике, последовательности и заботе местной власти о благополучии и процветании собственного населения и бизнеса.

По вопросу, как мусор из контейнера из квадратных метров превращается в кубические.

А никак, «на глазок». По идее должен согласно нормативам, а вот как считаются эти нормативы – самое интересное в цепочке до выведенных на их основании тарифов. По закону цепочка должна выглядеть так: замеры – нормативы – тарифы. А вот с основными цифрами, которые должны выявить тарифы, в Хабаровске просто беда. И непонятно, как такой бардак произошел, по халатности или специально. Я больше склоняюсь ко второму варианту.

Итак, все нормативы и тарифы при переводе ТКО из объема в вес получаются из замеров. По закону замеры должны производиться раз в три года, в течение года на одних и тех же точках вывоза мусора из контейнеров, принадлежащих соответствующим организациям. Почему в течение года? Просто мусор в различные времена года имеет разный вес, к примеру, зимой из-за влажности он гораздо тяжелее. Поэтому для получения среднего значения и производятся замеры в течение всего года. В Хабаровском крае последние замеры были произведены в 2017 году. В 2021 году МинЖКХ рассылались письма операторам с предложением произвести замеры, но они остались только на бумаге из-за отсутствия обеспечения как раз со стороны МинЖКХ этих мероприятий.

МинЖКХ и Комитет по тарифам и ценам объявили, что рассчитали новые тарифы, руководствуясь замерами от 2017 года. Но тут желающих ознакомиться с этими замерами ожидал сюрприз. Никто не мог их получить, объяснения были такие, мы не обязаны хранить в архивах документы более трех лет, и они были уничтожены. То есть, сразу после расчета новых тарифов исходные замеры были уничтожены. Но русский человек пыливый, и эти самые замеры удалось получить из Новосибирского апелляционного суда, где они являлись материалами одного из дел и хранились в архиве. Мне удалось получить эти замеры на бумажных носителях, они весили немногим менее 20 кг. И что я увидел?

1. Замеры производились в северных районах Хабаровского края и в п. Бычиха и п. Переяславка, кроме города Хабаровска. То есть в Хабаровске замеры не производились, соответственно абсолютно невозможно просчитать объемы и вес ТКО, хотя именно в городе Хабаровске и работает региональный оператор. Очень странно, согласны?

2. Я изучил все представленные замеры. К каждому протоколу был приложен паспорт объекта, а протокол включал в себя результаты замеров за определенный промежуток времени. Но по закону каждый замер оформляется отдельным актом с подписями представителей МинЖКХ края, муниципального образования, общественной организации или собственника объекта, и организации по вывозу ТКО. Отдельных актов по каждому замеру нет, разное количество замеров просто сведено в одной ведомости. При оформлении ведомостей огромное количество нарушений: отсутствуют необходимые подписи, отсутствуют целые графы со сведениями о номере, объеме и массе контейнера, его наполненности в процентах и массе заполненного контейнера. К тому же весьма забавные ошибки в датах и днях недели, и даже в элементарной математике. К примеру, если посчитать самому массу кубического метра ТКО, то иногда получается, что, $12 - 3 = 1$.

3. В ведомостях все сведения заполнены одним почерком одной ручкой, вне зависимости от месяца и дня заполнения. Также одной ручкой сделаны те подписи, которые все-таки имеются в ведомостях.

4. В 90% ведомостей отсутствует год замера, указаны только день и месяц.

Из этого можно сделать простой вывод, что замеры в большом количестве случаев не производились согласно регламенту, а заполненные в один день одним человеком протоколы просто возились на подпись соответствующим лицам уже целыми стопками.

Но самое главное, в Хабаровске замеры не производились, но на их основании были определены тарифы для предыдущего регионального оператора зоны № 1 (Хабаровск), жителей города и предприятий и организаций. А вот на основании чего были рассчитаны тарифы уже для ООО «Хабавтотранс ДВ», почему при неизменных условиях они так сильно возросли, что даже потребовали дотации из бюджета края – тайна, покрытая мраком. Создается впечатление, что замеры и выведенные на их основании тарифы просто рисовались, исходя из финансовых аппетитов нового регоператора. А ведь еще 24 декабря 2020 года хабаровчанам было обещано, что лучше перенести мусорную реформу, но все сделать правильно. Что же мешало

в 2021 году правильно произвести замеры ТКО, ведь тем более МинЖКХ в феврале 2021 года начало эту работу, разослав запросы коммерческих предложений по проведению замеров? Но сделать все правильно чиновникам, видимо, было не интересно.

В договоре МинЖКХ с «Хабавтотранс ДВ» указано, что общий объем ТКО, вывозимый из г. Хабаровск составляет 205 тыс. т в год. Однако, согласно открытым статистическим данным годовой объем утилизации составляет 125 тыс. т в год. И это с учетом строительного мусора, Хабаровского района и других районов края. То есть зона №1 образует менее 100 тыс. т ТКО. Но расчетный объем по Хабаровску для «Хабавтотранс ДВ» составляет 205 тыс. т в год. Много это, или мало? Давайте сравним показатели из соседних регионов.

Зона № 1, включающая в себя только Хабаровск, имеет при населении 640 тыс. чел. самую большую плотность населения в ДФО – 22 чел. на 1 км². При самой маленькой площади обслуживания – 32 тыс. км² тариф, самый большой на территории ДФО, составляет 779 руб. за 1 м³, а количество ТКО – 205 тыс. т.

В Приморском крае существует агломерация Владивосток – Артем, которая имеет 750 тыс. жителей, плюс ежегодно около 3 млн туристов. При таком количестве населения, плотности 11 чел. на км² и площади 166 тыс. км², она образует лишь 175 тыс. т ТКО, а тариф составляет 437 руб. за 1 м³. В Сахалинской области с плотностью населения 5 чел. на км² и площадью 87 тыс. км² тариф составляет 415 руб. И так по всем регионам Федерального округа. Исключение составляет только ЕАО из-за крайне низкой плотности населения – 4 чел. на км².

Так сколько же в реальности мусора производит Хабаровск? Общественники на основании статистических данных дают цифру в 108 тыс. т в год. Я задавал этот вопрос представителям многих органов власти в Хабаровске, четкого однозначного ответа я так и не получил. Но по косвенным признакам, которые не являются официальными, можно приблизительно рассчитать и эту цифру. В беседе с пресс-секретарем ООО «Хабавтотранс ДВ» мне было заявлено, что если раньше на полигон им. Лазо свозилось

200т ТКО в сутки, то теперь – 500 т. Это преподносилось мне, как некое достижение нового регионального оператора.

Но, во-первых, если мы произведем несложное арифметическое действие и умножим эту цифру на количество дней в году, то получим 185,5 тыс. т в год, а отнюдь не 205 тыс. т. Во-вторых, в эту цифру входят также ТКО, свозимые из других районов Края, особенно после закрытия полигона в Ильинке. Ну и наконец, в связи с новым договором с новым региональным оператором, сортировка мусора, извлечение из него вторсырья и утилизация опасных отходов стала нулевой, поэтому все, что раньше сортировалось и утилизировалось стало просто свозиться на полигон и закапываться бульдозерами, значительно увеличив общий объем мусора на полигоне. Путем недолгих вычислений можно получить реальную цифру годового вывоза мусора из Хабаровска – 100 тыс. т, что соответствовало многолетним статистическим данным.

Так для чего появилась цифра 205 тыс. т? Все просто, больше мусора – больше денег в карман регионального оператора.

Очень интересная картина сложилась с сортировкой и продажей вторсырья. В Хабаровске нет ни одного предприятия по переработке вторичного сырья. Операторы раньше сами сортировали мусор, извлекали из него вторсырье и отвозили его на продажу в соседние регионы, Приморский и Амурский края. Даже несмотря на огромные расстояния, это было выгодно. Один из губернаторов обещал построить в городе региональный хаб по переработке вторсырья и добиться, чтобы его свозили в Хабаровск из других регионов. Но получилось с точностью до наоборот, и сама сортировка в результате реформы свелась к нулю. Хотя в Хабаровске за счет бюджета были построены две мусороперегрузочные станции (далее – МПС), «Северная» и МПС «Южная». Стоимость обеих станций перевалила за 600 млн руб. за каждую, а общие затраты бюджета составили около 2 млрд руб. Но МПС «Южная» так и не была запущена и не работает, хотя включена в территориальную схему и даже определен тариф на ее деятельность, а МПС «Северная» из территориальной схемы почему-то исключена. Операторы, согласно схеме, должны

возить ТКО минуя обе МПС напрямую на полигон им. Лазо, который находится в 90 км от города, что не выгодно. Расчеты общественников показывают, что если будут работать обе МПС, то тариф на вывоз ТКО для населения снизится для МПС «Южная» на 20%, а МПС «Северная» на 10%. Но этого не делается.

Почему было сделано именно так – мусоровозы, согласно новой схеме, должны возить мусор без сортировки и прессовки сразу на полигон? Все очень просто – для получения дополнительной и незаконной прибыли региональным оператором. Дело в том, что никто и не собирался сортировать мусор и извлекать из него вторсырье и опасные отходы для утилизации. В Постановлении Комитета по тарифам и ценам Правительства Хабаровского края за № 1/11 от 7 апреля 2022 года четко написано, вывоз только несортированных отходов, а в Перечне полностью отсутствует сортировка ТКО и крупногабаритные отходы. Мусоровозы «Хабавтотранс ДВ» и его субподрядчиков должны везти мусор напрямую за 90 км на полигон, минуя МПС «Южная», которая включена в схему, но не работает, и МПС «Северная», которая исключена из схемы, но работает.

Я посетил все три объекта: МПС «Южная» и «Северная» и полигон им. Лазо, разговаривал там с водителями, работниками, вел фото- и видеосъемку, видел все своими глазами.

Начнём с МПС «Южная». Почти новенькая станция сверкает свежей покраской, все очень аккуратно, но кроме охранника и нескольких собак больше никого. Ворота и входы наглухо закрыты, и тишина. Станция действительно не работает, имеет сейчас отрицательную стоимость, а миллиард бюджетных денег просто закопан в землю. По всем признакам МПС «Южная» готовится к банкротству и распродаже. Догадаться, кто купит практически даром этот объект. На МПС «Северная» все как раз наоборот – жизнь кипит.

На полигоне им. Лазо я вообще увидел кошмар. Мусор выгружается как с контейнеровозов, так и с мусоровозов, в абсолютной антисанитарии при ужасном запахе просто разгребается бульдозерами по площади. На станции сиротливо, видимо тоже для проверочной комиссии, лежит несколько рулонов изолирующего материала, которым по регламенту должны прокладываться слои мусора, а в стороне опять

одинокое – новая печь контейнерного типа для сжигания опасных отходов, которых нет и не может быть. На бумаге все в норме, а в реальности – смотрите сами.

* * *

А что же происходило после победы на конкурсе нового регионального оператора ООО «Хабавтотранс ДВ»? В феврале 2022 года фирма сменила собственника, ее выкупил уроженец Самарской области Валерий Дунисов, который ранее возглавлял ЗАО «Инновационный центр “Жигулевская долина”». Так как у регионального оператора полностью отсутствовали материально-технические возможности осуществлять работу, банально не было мусоровозов, ООО «Хабавтотранс ДВ» объявило конкурс на субподрядные работы. Причем опять условием конкурса было наличие банковской гарантии на несколько десятков млн руб., но требования о наличии у субподрядчика материально-технических возможностей отсутствовало. Ожидаемо, все местные операторы, которые десятилетиями работали в этой отрасли, оказались за бортом, а конкурс субподряда выиграли две фирмы с самарскими ИНН и руководимые самарцами – ООО «Норма» (директор Берегол С.Л., учредитель Норматова О.И.) и ООО «Квант» (директор и учредитель Дунаев Д.В.). В дальнейшем также из Самары подтянулись ООО «Дакант» (директор Авдеев А.Ю., учредитель Моргунов Е.А.) и ООО «Транском», также с самарскими «корнями».

Так как и эти субподрядчики не имели мусоровозов, то они стали в свою очередь предлагать местным перевозчикам делать их работу, но уже за такие суммы, которые были невыгодны. К примеру, передо мной письмо ООО «Квант», на котором написан юридический адрес организации г. Самара, ул. Л. Толстого 125, комн. 9 от 10 марта 2022 года в адрес ООО «Сириус ДВ» с предложением вывозить мусор из Хабаровска на МПС «Северный», только уже за 3 тыс. руб. за т. Мало того, что это не выгодно, но и незаконно, поскольку в соглашении МПС «Северная» просто отсутствует.

Откуда же взяться мусоровозам? Для того чтобы успокоить общественное мнение, на одной из выставочных площадок были продемонстрированы несколько импортных мусоровозов, правда, без государственных регистраци-

онных номеров. Утверждалось, что эти машины были взяты в лизинг как раз под договор о вывозе ТКО. Но буквально через день эти же мусоровозы были замечены на маршрутах, только уже с самарскими номерами, и выяснилось, что они были куплены и поставлены на учет в Самаре еще за пару лет до конкурса.

По договору новый региональный оператор должен был начать работу с 1 мая, но этого не произошло по причине отсутствия машин. А с 1 июля 2022 года город буквально погрузился в море мусора, а местные СМИ были переполнены возмущенными статьями, фотографиями и видео с горами мусора на улицах города.

Но выход был быстро найден. По тарифу на вывоз ТКО из Хабаровска на полигон им. Лазо региональный оператор должен был предоставить 159 мусоровозов. В реальности перед началом работы он заявил лишь о 70-и автомобилях. Ну, во-первых, а больше и не требуется, так как мусора реально почти в два раза меньше. А вторых, машины были найдены у государственного предприятия АО «Спецавтохозяйство», которым руководит господин Алексей Изотов и которое курирует МинЖКХ во главе с многолетним непотопляемым министром господином Дарием Тюриным. Получается, что государственное предприятие уклонилось от конкурса, имея все возможности осуществлять деятельность регионального оператора, и передало свои мусоровозы частному предприятию, не имеющему вообще ничего, кроме арендованного офиса.

Сейчас ТКО вывозятся автомобилями «Спецавтохозяйство» и его субподрядчиками, причем по цене 2 100 руб. за т при тарифе АО «Спецавтохозяйство» 4 900 руб. за т. Региональный оператор получает 6 600 руб. за т, а прежние местные перевозчики, которые десятилетиями делали эту работу, вынуждены один за другим отдавать своих водителей новым операторам, считать дни до своего банкротства и даже пускать под нож на металлолом свой спецавтотранспорт.

Возникает вполне закономерный вопрос, а с какого такого перепуга на владельцев новых операторов свалилось такое счастье? Весь Хабаровск знает, что губернатор Михаил Дегтярев сам родом из Самары, был депутатом областной

Думы и имеет обширные личные связи в этом регионе. Местные СМИ, в частности, называют имя конечного бенефициара – депутата Самарской областной Думы Александра Милеева, которого уже открыто называют «мусорным королем Хабаровска». СМИ пестрят совместными фотографиями Милеева и Дегтярева, а также историями, как Милеев приезжал в Хабаровск в гости к новому губернатору, и как его встречали. Я думаю, что фотографии кого-либо с кем-либо ни о чем не говорят, все мы в жизни фотографируемся с различными, иногда даже малознакомыми людьми. Однако это порождает различные слухи разной степени достоверности, что отнюдь не способствует спокойному разрешению ситуации.

Национальный комитет общественного контроля не первый раз сталкивается с фактами, когда происходят рейдерские захваты и корруммирование региональных чиновников, особенно в тех регионах, где руководитель новый, который не успел вникнуть во все местные особенности. Необходимо помочь руководителю избавиться от всех деструктивных сил и воздействий, организовать систему противодействия коррупции в регионе и не допускать конфликтов интересов.

С учетом общественного резонанса вызванных в данном регионе изложенными фактами, председатель правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», профессор, д-р юрид. наук Мансур Юсупов считает необходимым довести информацию до Президента России.

Первый зам. председателя правления Национального Комитета общественного контроля генерал-майор ФСБ Геннадий Самцов предлагает направить информацию в ФСБ России.

В условиях Специальной военной операции и частичной мобилизации стране как никогда необходимы общественное согласие и единство, пресечение воровства и рейдерства, доверие народа к власти. Я – не наивный человек, но все же хочу надеяться, что губернатор разрешит возникшие проблемы в интересах всех жителей Хабаровского края, общества и бизнеса. А общественные организации готовы ему в этом оказать всяческое содействие.

Источник: https://zavtra.ru/blogs/musornaya_reforma_v_habarovske_i_sme_h_i_slezi_i_korruptciya
(дата обращения: 12.11.2022).

А.А. Никишин,
заместитель руководителя Центра
журналистских расследований МОО «НККО»,
Член Союза журналистов России



В тюрьму за шлепок по «пятой точке»

Бездумное внедрение в российскую правовую систему, Уголовный кодекс РФ и правоприменительную практику пришедших к нам с Запада образцов так называемой «ювенальной юстиции» на практике оборачивается не только трагедией для самих детей и их родителей, но и для института семьи в целом. Сегодня в обществе нарастает волна возмущения со стороны православной общественности, родительских комитетов, правозащитных организаций, патристических СМИ и простых граждан той разрушающей наше общество и семьи силой, которую принято называть «мягкой». Безусловно, борьба за наши семьи и наших детей от беспредела чиновников, причастных к распространению метаморфоз ювенальной юстиции, будет только нарастать и закончится полной победой праведных сил. Однако мало кто обращает внимание на то, как этой ситуацией пользуются коррупционеры от власти и правоохранительных органов для создания еще одной возможности шантажа

простых граждан и вымогательства у них денежных средств. К примеру, сейчас уже стало «модным» осуждать людей с помощью статей о педофилии. Об одной такой истории я хочу рассказать.

В июне 2020 года в городе Москве 31-летний врач, научный сотрудник Центральной клинической больницы Российской академии наук (ЦКБ РАН) Яков Юрин, как обычно, шел к себе на работу. Нужно сказать, что семья у Якова находилась в сложном положении, помимо больной матери Елены, на попечении Якова находились еще четверо его братьев и сестер. Фактически он являлся единственным кормильцем в семье и старался сэкономить каждую копейку. Проходя по двору многоэтажного дома, Яков увидел симпатичную девушку, заходящую в подъезд дома, и решил с ней познакомиться. Дальше случилось нечто невообразимое, приведшее в итоге Якова на скамью подсудимых и далее в колонию.

Я, как и многие граждане, человек старой закалки и, наверное, никогда не позволил бы себе знакомиться с девушкой таким образом. Но нравы современной молодежи сейчас иные, и то, что раньше считалось непозволительным и даже стыдным, сейчас в порядке вещей. Яков поднялся вслед за девушкой по ступенькам, что-то сказал ей на ухо и погладил по попке. Девушка оттолкнула его рукой, и Яков, потерпев фиаско, спокойно ушел. В принципе это действие тянуло на мелкое хулиганство с административным штрафом 500 руб. Но только не в столице.

На следующий день, когда Яков возвращался домой с работы, его встретили несколько мужчин в штатском, оказавшимися впоследствии оперативниками полиции, и стали его зверски избивать. Они били его ногами, кричали, что он – педофил, что сейчас они его убьют и закопают, и «даже родная мать его не найдет». Вдоволь поглумившись над мужчиной, «опера» повезли его в отдел полиции, чтобы поместить в камеру для задержанных за правонарушения. Но ни один отдел полиции не принимал к себе избитого мужчину, зачем полицейским нарушать закон? В итоге, Якова уже ночью привезли в отдел полиции МВД России по Гагаринскому району Москвы, где и продолжили избиение.

Утром в камеру Якова пришел представившийся адвокат «по поручению работников полиции» некто Роберт Ахметзянов и стал «работать» с задержанным. «Адвокат» Ахметзянов заявил, что девушке оказалось 16,5 лет, она считается несовершеннолетней, и теперь Якову Юрину вменяется п. «а», ч. 3 ст. 132 УК РФ, которая посвящена сексуальному насилию в отношении несовершеннолетнего. Дальше «адвокат» сообщил, что это очень плохая статья и за нее могут дать реальный срок лишения свободы. Но, естественно, Ахметзянов опытный адвокат, который знает, что делать, и Яков может обойтись условным сроком, если напишет, что ему в тот момент казалось, что девушке более 16 лет. В противном случае Якова, как педофила, будут снова бить, пока он не подпишет эти показания.

Сломленный физически и морально, проведший все это время без сна и отдыха, Яков доверился Ахметзянову и подписался под тем, что ему представлялось, что девушка была совершеннолетней. Хотя я и не одобряю поступок

Якова и такой способ знакомства с девушками, но просмотрев видео, даже я дал бы ей не менее 20 лет. Ну ладно, это дело морали и личного восприятия.

Роберт Ахметзянов далее стал действовать по обкатанному неоднократно плану. Он позвонил матери Якова Елене, которая к этому времени уже находилась в экстремальном состоянии – сын пропал и даже не позвонил, и сказал, что у ее сына очень большие проблемы и нужен миллион рублей, чтобы помочь ему. Елена действительно была в возбужденном состоянии, она не могла дозвониться до сына и думала уже о самых страшных вещах. Ахметзянов передал трубку Якову, и Елена поняла, что он находится в ужасном физическом и психологическом состоянии. «Адвокат» же настаивал на 1 миллионе рублей.

На самом деле эта сумма для семьи была неподъемной. Елена к этому времени перенесла несколько тяжелых операций, имела на руках троих маленьких детей, тройняшек, которым в этот момент было по 3 года. Всю семью содержал Яков, работая врачом и научным сотрудником ЦКБ РАН. Денег взять было неоткуда, и после долгих переговоров, когда Елена просто молила Ахметзянова, она объявила, что денег она не даст. В результате полицейские из Гагаринского отдела все-же не рискнули давить и дальше на Елену, Якову отменили эту «педофильскую» статью и переквалифицировали ее на гораздо более мягкую - ст. 116 (Побои). Хотя на мой взгляд и взгляд опытных юристов в этом случае применима статья 20.1. КОАП РФ (Мелкое хулиганство) с максимальным штрафом в 500 руб.

Елена и Яков подали ходатайство о привлечении к уголовной ответственности сотрудников следственного отдела за совершение насильственных действий и избиений в отношении Якова, и фабрикации уголовного дела. Но в итоге Гагаринским отделом в возбуждении уголовного дела было отказано, хотя в деле были все необходимые документы и освидетельствования врачами скорой помощи. Скорую вызывали в Гагаринский отдел полиции, так как Яков во время избиений потерял сознание, а полицейским труп в отделе был совсем не нужен. Мотивировка отказа была до банальности стандартной – Яков якобы сопротивлялся шестерым полицейским, причем находясь закованным в

наручники. Чудеса, но такие были нравы в Гагаринском отделе.

Но все эти «чудеса» улечиваются, когда выясняется, кем был этот сладкоречивый «адвокат» Роберт Ахметзянов. Выяснилось, что Ахметзянов ранее был майором юстиции, начальником следственного отдела полиции МВД России по Гагаринскому району Москвы, в 2012 году он был задержан, а затем и арестован Хамовническим судом столицы вместе со своим заместителем майором юстиции Михаилом Беловым за вымогательство и получение 90 тысяч евро от родственника обвиняемого по уголовному делу, которое вел Белов. За эту сумму полицейские обещали, что добьются для обвиняемого условного наказания. Фактически, ровно за то, что Ахметзянов хотел повернуть с Яковом Юриным и с его матерью.

И хотя факт коррупции в Гагаринском отделе был выявлен сотрудниками московского управления ФСБ, дальнейшая судьба Ахметзянова в открытых источниках не освещалась, а сам Ахметзянов в итоге оказался опять в своем родном отделе, но уже в качестве «адвоката», но по прежнему вымогающего взятки у граждан, только уже с применением грубой физической силы.

Итак, у руководства следственного отдела МВД Гагаринского района открылась «корпоративная месть», и было решено непременно посадить Якова Юрина именно по статье о педофилии. Чудесным образом дело Якова вернули на доследование, после чего отменили ст. 116 УК РФ и снова вменили ст. 132 ч. 3 «а» УК РФ (педофилия). В ходе дальнейшего следствия и на суде потерпевшая девушка и ее мать, ужаснувшись тому, что за столь мелкий проступок Якову грозит реальный срок, неоднократно хотели изменить свои показания и заявить, что у них нет претензий к Якову. Но им стали угрожать уголовным преследованием за клевету, если они это сделают. Сама девушка и ее адвокат заявили на суде, что Яков Юрин добровольно компенсировал моральный вред, принес извинения, которые были приняты, и просили назначать Якову наказание, не связанное с реальным лишением свободы. Но суд, как ни странно, и это проигнорировал. Характерно, что мать девушки и Елена до сих пор перезваниваются и делятся новостями по делу Якова. Но обе они до сих пор запуганы.

28 февраля 2022 года Гагаринский районный суд г. Москвы, несмотря на просьбы потерпевшей, положительные характеристики с места работы и жительства, наличия у Якова серьезных заболеваний, приговорил Юрина к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Якова отправили в СИЗО № 2 города Киров, где он сейчас и находится.

Сейчас Юрин подал апелляцию в Кассационный суд. Интересно, что на мать Якова Елену тут же вышел прокурор и заявил, что если она не отзовет заявление, то он добьется, чтобы на кассации двухлетний срок Якову был заменен на 8-летний. Вот такая в Москве круговая порука между преступниками, следователями, судьями и прокурорами.

Елена, отчаявшись, обратилась в Межрегиональную общественную организацию «Национальный комитет общественного контроля». На ежегодных антикоррупционных конференциях МОО «НКОК», как и на самых высоких трибунах Государственной Думы ФС РФ неоднократно звучали предложения о приравнивании коррупционных преступлений к измене Родине. Особенно актуально эти предложения звучат сейчас, когда фактически происходит война между коллективным Западом и Россией на Украине. И пока наши парни героически сражаются на Донбассе, внутренний враг, связывая ветви нашей власти коррупционной поручкой, наносит удар ножом в спину нашему обществу и государству.

Хочется спросить наши власти, доколе такие вот «ахметзяновы» будут безнаказанно терроризировать граждан России? И не пора ли принимать самые жесткие меры против высокопоставленных преступников? Сейчас – это вопрос выживания для нашего государства и общества.

По данному журналистскому расследованию Национальный комитет общественного контроля принял комплекс мер и действий. В результате правовой экспертизы и оценки данное уголовное дело было прекращено с освобождением Юрина Якова из-под стражи, с полным оправданием его невиновности. Это была не первая победа Национального комитета общественного контроля над коррупцией и беззаконием.

В Калужской области создано региональное отделение (общественная приемная) Национального комитета общественного контроля

Вновь образованное региональное отделение (общественная приемная) по Боровскому району Калужской области является структурным подразделением Межрегиональной общественной организации содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» (МОО «НКОК»).

Комитет был создан в 2013 году в качестве экспертной площадки добровольного сотрудничества юристов и экономистов, независимых экспертов по вопросам формирования общественного мнения, исключающего факты терпимости к коррупционным отношениям, к злоупотреблениям должностными лицами своим положением, обеспечения защиты законных прав граждан и предпринимателей, осуществления общественного контроля согласно нормам Федерального закона «О противодействии коррупции» и Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Главными направлениями деятельности МОО «НКОК» являются:

- проведение общественных экспертиз, расследований, проверок;
- направление соответствующих материалов по выявленным фактам нарушения антикоррупционного законодательства в федеральные, муниципальные, законодательные и правоохранительные органы.

Руководителем представительства Комитета по Боровскому району Калужской области (по рекомендации координатора общественных приемных МОО «НКОК» Владимира Шестерева) назначен старший офицер, ветеран МВД России,



*На фото: Мансур Юсупов (слева)
и Владимир Смирнов*

опытный юрист правовед Владимир Смирнов.

В своем напутственном слове руководителю данной общественной приемной Председателю правления профессор, доктор юридических наук Мансур Юсупов сказал: «В настоящее время, к сожалению, отмечается рост коррупционных факторов и коррупционных проявлений в обществе и государстве. Конкретные статистические данные мы берем из открытых источников Счетной Палаты России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, и



На фото: Мансур Юсупов и Владимир Шестерев

других контрольно-надзорных органов власти. И в это сложное время создание общественных приемных антикоррупционной направленности в регионах России востребовано. Хочу отметить, что встать против коррупции может только смелый, сильный мужественный человек, тем более опытный юрист и офицер запаса. Наша общественная организация по крупинкам собирает в свой состав таких людей, для которых будущее страны, будущее своих детей очень волнует, и они готовы на общественных началах и за счет личного времени оказывать содействие и

помощь людям, попавшим в беду. Мы создали по всей России 59 представительств Комитета, руководителями которых являются юристы и экономисты, офицеры силовых структур, в том числе бывшие прокуроры и судьи, которые по мере своих сил противостоят криминалу и коррупции».

В свою очередь, Владимир Шестерев особо подчеркнул: «Расширение деятельности нашей организации ведется постоянно в соответствии с обновленной Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России, в части касающейся развития институтов гражданского общества и их активного участия в повседневной деятельности государства и социума. Общественные приемные мы создаем по регионам России для решения многих социальных задач. Владимир Смирнов, возглавивший нашу общественную приемную в городе Боровске Калужской области, является кандидат в депутаты муниципального уровня по данному району в этой Области и зарекомендовал себя как грамотный, принципиальный и активный гражданин. Уверен, что участие в работе муниципальных органов власти Калужской области Владимира Смирнова положительно скажется на эффективности и качестве работы этого органа власти, позволит улучшить обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, обеспечение исполнения многих социальных государственных программ в данном регионе».

**Пресс-служба МОО «НККО»
Алена Потапова**

Там, где есть политика, там есть и коррупция.

Александр Грибоедов

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ

Межрегиональной общественной организации
в области противодействия и борьбы с коррупцией
«Национальный комитет общественного контроля»
в г. Москве, Московской области и регионах России

Региональные отделения в г. Москве

1. Центральный административный округ (ЦАО)

Председатель Правления – *Беда Валентин Владимирович*

Адрес: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 22/2/5, стр.1, 2 этаж, офис № 116

Тел. факс: **8 (495) 623-77-45**

E-mail: **makkcao@mail.ru**

2. Северо-Восточный административный округ (СВАО)

Председатель Правления – *Халимон Александр Александрович*

Адрес: 129090, г. Москва, Проспект Мира, д.16, стр. 2

Тел.: **(495) 589-91-92, (495) 795-42-19**

E-mail: **khalimon@khalimon.ru**

3. Северный административный округ (САО)

Руководитель: *Навдушевич Сергей Робертович*

Адрес: 127247, г. Москва, ул. 800-летия Москвы, дом 14, кв. 34

Тел: **+7(915) 278-25-73**

E-mail: **wirbel007@mail.ru**

4. Троицкий и Новомосковский административные округа г. Москвы:

Председатель Правления – *Дибин Андрей Валентинович*

Адрес: 142171, г. Москва, гор. Щербинка, ул. 40 лет Октября д. 15/1 офис № 331,

тел: **+7(495) 500-01-20**

E-mail: **maktinao@yandex.ru**

5. Район «Южнопортовый» ЮВАО

Председатель Правления – *Чекалин Алексей Николаевич*

Адрес: 115088, г. Москва, ул. Новоостаповская, д. 4, к.2

Тел.: **8 (495) 744-78-77**

E-mail: **7447877@mail.ru**

6. Таганский район города Москвы

Председатель Правления – *Велиховский Александр Олегович*

Адрес: 109004, Москва, Малый Дровяной переулок, д. 6

Тел: **+7 (925) 542-36-82,**

E-mail: **vega-s2018@mail.ru**

Региональные отделения Московской области

1. Московская область

Председатель Правления – *Осипов Григорий Борисович*

Адрес: 141004, Московская область, г. Мытищи, ул. Силикатная, д. 26(б)

Тел.: **+7(495) 926-28-56; +7(916)963-22-08; +7(916)589-67-46**

E-mail: **osipovsp@yandex.ru, ant15@pochta**

2. Город Мытищи Московской области

Председатель Правления – *Борисов Сергей Геннадьевич*

Адрес: 141006, Московская обл., г. Мытищи, 1-й Рупасовский пер., д. 19

Тел.: **+7(498) 619-01-22; +7(903)010-11-57**

E-mail: **sborisov@gkbska.ru**

3. Город Подольск Московской области

Председатель Правления – *Бабаев Константин Владимирович*

Адрес: 142105, Московская область, г. Подольск, ул. Деловой проезд, д. 5а, офис 40

Тел.: **+7(499) 346-48-41**

4. Раменский и Балашихинский муниципальные округа Московской области

Председатель Правления – *Ибятков Фаиль Мужипович*

Адрес: Московская область, г. Железнодорожный, ул. Рождественская, д. 4, помещение 8-1

Тел.: **+7 (916) 511-77-25**

E-mail: **fim1958@mail.ru**

5. Сергиево Посадский и Пушкинский районы Московской области

Председатель Правления – *Шакимов Александр Леонидович*

Адрес: 141371, Московская область, Сергиево-посадский район, п. Хотьково, проезд Строителей, 4, кв. 30

Тел: **+7 (916) 630-69-07**

E-mail: **zq111@yandex.ru**

Региональные отделения по России

1. Краснодарский край

Председатель Правления – *Михайловский Валентин Николаевич*

Тел.: **+7(918) 969-02-80**

E-mail: **mvn_pkm@mail.ru**

2. Город-курорт Анапа Краснодарского края

Председатель Правления – *Погосян Араик Самвелович*

Адрес: 353440, Краснодарский край, город курорт Анапа, ул. Терская, № 122.

Тел.: **+7(918)090-27-77; +7(8613)35-67-38**

E-mail: **araik76@bk.ru**

3. Новосибирская область

Председатель Правления – *Копцева Светлана Николаевна*

Адрес: 630005, г. Новосибирск, ул. Крылова, д. 36, офис 512.

Тел.: **+7(913)703-80-32**

E-mail: **argument-prava@mail.ru**

4. Город Санкт-Петербург

Председатель Правления – *Гончаров Дмитрий Викторович*
 Адрес: 196128 г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д. 10, стр.1
 (офис в здании завода «Элкус»)
 Тел.: **+7 (921) 885-42-31**
 E-mail.ru: **goncharovdv@yandex.ru**

5. Тульская область

Председатель Правления – *Кожушко Андрей Сергеевич*
 Адрес: 300034 г. Тула, ул. Революции, д. 39, офис 311
 Тел.: **+7(953)433-10-53**
 E-mail: **moo-nkok.tula@yandex.ru**

6. Брянская область

Председатель Правления – *Зеболов Дмитрий Николаевич*
 Адрес: 241035, г. Брянск, ул. Харьковская, д.13, офис 1
 Тел.: **+7(980)337-37-77**
 E-mail: **bankzem@rambler.ru**

7. Орловская область

Председатель Правления – *Бедняков Дмитрий Дмитриевич*
 Адрес: 302005, г. Орел, ул. Васильевская, д. 138, литера «А», пом. 9
 Тел.: **+7(906)568-60-46**
 E-mail: **nkokorel@mk.ru; opektrans@bk.ru; kongress.rumica@ya.ru**

8. Город Старый Оскол Белгородской области

Председатель Правления – *Сагитов Илдус Талгатович*
 Адрес: 309530, Белгородская область, г. Старый Оскол, ул. Ленина, д. 66
 (офис в здании ТПП)
 Тел: **+7(4725)22-13-40**
 Email: **stpp@soskol.ru**

9. Город Находка Приморского края

Председатель Правления – *Попов Виталий Владимирович*
 Адрес: 692904, г. Находка, Находкинский проспект, д. 12, офис № 104
 Тел: **+7(4236) 69-25-21**
 E-mail: **trans_oil_group@inbox.ru**

10. Республика Карелия

Председатель Правления – *Смирнов Эдуард Георгиевич*
 Адрес: 185031, г. Петрозаводск, Октябрьский проспект д. 5, к. 39.
 Тел/факс: **+7(3812) 91-87-98.**
 Моб.: **+7(903) 927-47-37; +(-913) 646-96-06**
 E-mail: **smirnov5-5@mail.ru**

11. Город Севастополь

Председатель Правления – *Дубинин Александр Леонидович*
 Адрес: 299006, г. Севастополь, ул. Шевченко, д. 6
 Тел.: **+7 (978)117-43-44**

12. Республика Саха (Якутия)

Председатель Правления – *Зимин Станислав Владимирович*

Адрес: 677000, г. Якутск

Тел.: **+7(924)178-39-99**

E-mail: **zs89.89@mail.ru**

13. Омская область

Председатель Правления – *Казанков Дмитрий Александрович*

Заместитель руководителя представительства – *Потапова Алена Андреевна*

Адрес: 644042, г. Омск, Проспект Карла Маркса, д. 20, офис 502-510

Тел.: **+7(951) 402-82-79;**

E-mail: **globalmedia10@yandex.ru**

14. Город Казань

Председатель Правления – *Багаутдинов Рафаэль Гумерович*

Адрес: 421001, г. Казань, ул. Чистопольская, д. 79, офис 3

Тел.: **+7(905) 024-43-39**

15. Приморский край

Председатель Правления – *Бондарев Михаил Вячеславович*

Адрес: 690000, Приморский край, г. Владивосток, ул. Фадеева, д. 6(б)

Тел.: **+7(967)958-11-21**

E-mail: **gezer.vlad@mael.com**

16. Удмуртская Республика

Председатель Правления – *Матюнин Евгений Александрович*

Адрес: 427990, г. Сарапул Удмуртской Республики, пос. Сигаево, ул. Советская, д. 102

Тел.: **+7(912)010-20-02**

E-mail: **nanoenergo@mail.ru; nats.kontrol@mail.com**

17. г. Ижевск Удмуртская Республика

Председатель регионального отделения – *Монахов Александр Александрович*

Улица Пастухова д 41 А офис 5

Тел: **+7(912)856-20-81**

18. г. Глазов Удмуртская Республика

Председатель регионального отделения – *Меньшиков Владимир Аркадьевич*

Улица Кирова дом 51 офис 72

Тел: **+7(912)054-60-27**

20. г. Водкинск Удмуртская Республика

Председатель регионального отделения *Воротов Анатолий Александрович*

Улица Робеспьера до 18 офис 1-4-5

21. г. Сарапул Удмуртская Республика

Председатель регионального отделения – *Аниканова Екатерина Сергеевна*

Улица 1-я Дачная дом 36 офис 1

Тел: **+7(917)901-85-00**

22. Томская область

Председатель Правления – *Сараев Игорь Гертрудович*

Адрес: 634045, г. Томск, ул. Мокрушина, д.11

Тел.: +7(3822)30-90-45; +7(913)850-90-45

E-mail: igvar-007@mail.ru

23. Камчатский край

Председатель Правления – *Бабкин Евгений Вениаминович*

Адрес: Камчатский край, гор. Вилючинск

Тел: (914) 658-59-22

E-mail: babkinev@internet.ru

24. Алтайский край

Председатель Правления – *Брындин Леонид Григорьевич*

Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Красноармейский, д. 75(б), офис 62

Тел.: +7(913)229-97-85

E-mail: blg.61@rambler.ru

25. Тверская область

Руководитель – *Кузнецов Михаил Александрович*

Место расположения: СНТ «Нежурка», д. 3

Тел: +7 (977) 713-83-77

E-mail: net.vaccine@mail.ru

26. Караидельский район Республики Башкортостан

Председатель Правления – *Сарапулов Владимир Геннадьевич*

Адрес: 452360, Республика Башкортостан, Караидельский район, с. Караидель, ул. Ленина, д. 34(а)

Тел.: +7(927) 940-72-80

E-mail: Alena.Sarapulowa@yandex.ru

27. Пуровский район и город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО)

Председатель Правления – *Белинский Игорь Николаевич*

Адрес: 629830, г. Губкинский, микрорайон 4, д. 18 А, офис № 204

Тел.: +7(900) 400-21-40

28. Город Ноябрьск ЯНАО

Председатель Правления – *Илюхин Сергей Николаевич*

Адрес: 629810, г. Ноябрьск, ул. Изыскателей, д. 31, офис 323

Тел.: +7(3496)45-70-57; +7(922)284-6146

E-mail: kareta89@list.ru

29. Ханты-Мансийский автономный округ (г. Сургут)

Координатор *Черемесин Вячеслав Васильевич*

Адрес: 628414, ХМАО, Тюменская область, г. Сургут, ул. Привокзальная, д. 21, офис 107

Тел.: (922) 654-08-47

E-mail: vcheremisin@list.ru

30. Ханты-Мансийский автономный округ Югра

Председатель Правления регионального отделения –

Масальский Евгений Рафаилович

Адрес: ХМАО-Югры, гор. Нижневартовск, ул. Заводская д. 10

Тел: **(922) 777-77-48**

E-mail: **mayer1978-rf77@mail.ru**

31. Кемеровская область

Председатель Правления – *Конюков Олег Олегович*

Адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, д. 6, офис 34

Тел./факс: **+7(3842)36-44-88; +7(913) 437-20-20**

E-mail: **mak-nkok@mail.ru**

32. Волгоградская область

Председатель Правления регионального отделения – *Пыльцин Леонид Иванович*

Адрес: 400087, г. Волгоград, улица Новороссийская д. 43

Тел: **(903) 373-98-89**

E-mail: **ser_leonid@mail.ru**

33. Ульяновская область

Председатель Правления – *Васильев Сергей Александрович*

Адрес: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 52(а)

Тел.: **+7(917)610-85-65**

E-mail: **nackomitet73@mail.ru**

34. Архангельская область

Председатель Правления – *Карпов Владимир Дмитриевич*

Адрес: 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 68, п/я

Тел.: **+7(960) 007-11-11,**

E-mail: **Vladimir.karpov29@gmail.com**

35. Город Махачкала (Республика Дагестан)

Председатель Правления – *Дибиров Багауддин Абдуллаевич*

Адрес: Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Имама Шамиля, д. 10(г), офис 117

Тел: **+7(928)054-40-53; +7(964) 579-58-27**

E-mail: **kamal71@mai**

36. Город Дербент (Республика Дагестан)

Председатель Правления – *Рамазанов Мавлудин Гаджиабдуллоевич*

Адрес: Республика Дагестан, г. Дербент, ул. 3-я линия, д. 21

Тел.: **+7(967) 405-20-09**

E-mail: **gorec.m.72@yandex.ru**

37. Республика Мордовия

Председатель Правления – *Искандяров Ринад Хайдарович*

Заместитель руководителя – *Шнякин Владимир Дмитриевич*

Адрес: Республика Мордовия, г. Саранск

Тел.: **+7(927) 276-02-85**

E-mail: **9053782708@mail.ru**

38. Челябинская область

Председатель Правления – *Масальских Евгения Рафаиловна*

Тел: **+7(9953)34-18-80; +7(995)125 3066**

E-mail: **evg-mas@bk.ru**

39. Республика Крым (г. Евпатория)

Председатель Правления – *Николаенко Алексей Дмитриевич*

Адрес: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Гоголя, д. 24/8

Тел: **+7(978)744-09-07**

40. Город Сочи (Краснодарский край)

Председатель Правления – *Ващенко Александр Викторович*

Адрес: 354000, г. Сочи, ул. Конституции СССР, д. 18

Тел.: **+7(918) 609-83-85**

E-mail: **more1cochi1@mail.ru**

41. Оренбургская область

Председатель Правления – *Мардыко Валерий Леонидович*

Адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Чичерина, д. 16, пом. 2

Тел.: **+7(903) 366-55-36**

E-mail: **180573@mail.ru**

42. Пензенская область

Председатель Правления – *Пинясов Николай Алексеевич*

Адрес: 442538, Пензенская область, г. Кузнецк, 2-й Парковый пр-д, д. 8

Тел.: **+7(927)377-74-44**

E-mail: **n-pinuasov@yandex.ru**

43. Республика Адыгея

Председатель Правления – *Сообцоков Сафер Шабанович*

Адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Заводская, д. 2а

Тел.: **+7(918) 925-60-40; +7(960)499-28-28**

E-mail: **safer_017@mail.ru**

44. Свердловская область

Председатель Правления – *Чикурова Людмила Александровна*

Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, д. 7, офис 224

Тел.: **+7(902)269-33-63**

E-mail: **uspeh58@mail.ru**

45. г. Екатеринбург Свердловской области

Председатель Правления – *Кольцов Владимир Васильевич*

Заместитель Председателя – *Иванов Иван Максимович*

Адрес: г. Екатеринбург, СНТ «Учитель»

Тел: **8(902) 676-10-10**

E-mail: **ipa66e@list.ru**

46. Самарская область

Председатель Правления – *Гуськова Илона Валерьевна*

Тел.: **+7(927) 703-99-66**

47. Республика Башкортостан

Председатель Правления – *Гумеров Азат Фаварисович*

Адрес: 450000, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Тел: **+7(905) 354-94-00**

E-mail: **azat-gaf3@mail.ru**

48. Представительство в г. Уфа (Республики Башкортостан)

Председатель Правления – *Латыпов Даниль Дамирович*

Адрес: 450078, г. Уфа, ул. Владивостокская, д. 1

Тел: **+7 (999) 840-17-69**

E-mail: **a9990310403@gmail.com**

49. Ростовская область

Председатель Правления – *Вдовиченко Юлия Андреевна*

Заместитель Председателя – *Казанцев Дмитрий Александрович*

Адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Тельмана, д. 110, стр. 1

Тел: **+7(904) 440-60-13**

E-mail: **med_key@mail.ru**

50. Республика Алтай

Председатель Правления – *Исаев Евгений Сергеевич*

Адрес: 649100, Республика Алтай, Майминский район, село Майма,
ул. Энергетиков, д. 31

Тел: **+7 (903) 919-27-71**

E-mail: **gazobloc@mail.ru**

51. Пермский край

Председатель Правления – *Оборина Лариса Раисовна*

Адрес: 614007, г. Пермь, ул. Николая Островского, д. 59, офис 403

Тел: **8(902) 801-95-76**

E-mail: **Lara_oborina@list.ru**

МОО «Национальный комитет общественного контроля»

РОО «Московский антикоррупционный комитет»

Адрес: 123007, Москва, 2-й Хорошевский проезд, д. 9, к. 1, офис 8



Тел: +7(499)558-42-75; +7(985)669-34-99

E-mail: maknkok2013@mail.ru

<http://www.mosmakk.ru>

Вестник Национального комитета общественного контроля

№1 2022 г.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Компьютерная верстка и дизайн: А.В. Иванов
Корректурa: М.А. Година

Выход в свет: 24.11.2022 г.
Отпечатано в типографии ООО «Грин Принт»,
105318, г. Москва, Измайловское ш., д. 28
Тел.: +7(495) 118-09-26
Заказ № 20108 Заявленный тираж 10 000 экз.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР
ПИ № ФС 77 – 57167 от 11. 03. 2014 г.

Адрес Редакции:
Россия, 123007, г. Москва,
2-й Хорошевский проезд, д. 9, корп. 1
Тел./факс: 8-915-342-07-46
E-mail: michalich2005@rambler.ru