ВЕСТНИК

Национального комитета общественного контроля

1/2020

Информационно-аналитический журнал

- ✔ Основной закон страны – в фокусе внимания
- ✔ Независимые журналистские расследования
- ✔ Дела судейские – судьбы людские
- ✔ Новые рубежи НКОК

МОО «Национальный комитет общественного контроля»

РОО «Московский антикоррупционный комитет»

Адрес: 123007, Москва, 2-й Хорошевский проезд, д. 9, к. 1, офис 8

Тел: +7(499)558-42-75; +7(985)669-34-99

E-mail: maknkok2013@mail.ru

http://www.mosmakk.ru

Вестник Национального комитета общественного контроля №1 2020 г.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Компьютерная верстка и дизайн: А.В. Иванов
Корректура: М.А. Година

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР
ПИ № ФС 77 – 57167 от 11. 03. 2014 г.

Выход в свет: 24.07.2020 г.
Отпечатано в типографии «Офсет Принт М»,
Москва, Краснопресненская набережная, 14, ЦВК «Экспоцентр»
Заказ № 4472
Заявленный тираж 10 000 экз.

Адрес Редакции:
Россия, 123007, г. Москва,
2-й Хорошевский проезд, д. 9, корп. 1
Тел./факс: 8-915-342-07-46
E-mail: michalich2005@rambler.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям ... 3

Основной закон страны – в фокусе внимания

М.Р. Юсупов. Гражданское общество России предлагает внести в Основной закон страны все, что положено каждому гражданину по праву ... 5

Е. Матюнин. Была бы ложь, но это правда ... 8

А. Потапова. Защита социальных прав граждан и детей как приоритет государства (о поправке к Конституции Российской Федерации) ... 11

Независимые журналистские расследования

А. Никишин. Два десятилетия беззакония и страданий одной российской семьи ... 13

В.М. Шестерев. Системе ЖКХ Крайнего Севера грозит катастрофа ... 18

А. Никишин. Открытое Обращение журналистов в Национальный Комитет общественного контроля по поводу коррупционных фактов в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Российской Федерации ... 21

Дела судейские – судьбы людские

В.Н. Богомазов. Решения Конституционного суда Российской Федерации безнаказанно проигнорированы судебными органами ... 25

С верой в успех!

Национальный комитет общественного контроля поддерживает инициативы нового Генерального прокурора Российской Федерации ... 31

Живая тема

Прекратите позорить Россию на весь мир! ... 33

Общественный контроль – преграда коррупции ... **36**

Спортсмены – против коррупции!

Бойцы каратэ и бокса против коррупции! ... 38

Общечеловеческие ценности

Л.В. Лоскутова. Традиционные ценности – основа семьи ... 39

Противодействия коррупции в сфере образования

Национальный комитет общественного контроля выступил субъектом общественной аккредитации образовательных программ РЭУ им Г.В. Плеханова ... 41

Новые рубежи НКОК

В.Н. Михайловский. Национальный комитет общественного контроля вышел на международный уровень ... 43

Герои живут рядом

День Героев Отечества! ... 45

Борьба с коррупцией – общее дело

Всероссийский общественный антикоррупционный форум ... 47

КаДетство – время взросления

Московские кадеты приняли присягу: служить России! ... 50

Из первых уст

А.П. Вихрян. Нешуточные выводы о борьбе с коррупцией Губернатора Костромской области ... 52

Проблемы безопасности

В Москве прошел Форум «Национальная безопасность России» ... 54

А.И. Землин. Прокурорский надзор как фактор обеспечения транспортной безопасности ... 56

Будни НКОК в Крыму

Деятельность Национального комитета общественного контроля в Республике Крым ... 58

Проблемы гражданского общества

О состоянии гражданского общества в Алтайском крае ... 60

Виртуальный формат

Всемирная виртуальная конференция: вызовы комплаенсу и этике в эпоху пандемии ... 61

Народ силен там, где сильны законы!

Устранены пробелы в законодательстве России ... 62

Дистанционное образование – примета Времени

Пандемия не сорвала планы защиты дипломных работ ... 63

География общественного контроля

Представительства (общественные приемные) МОО «НКОК» ... 65

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель Редакционного Совета – **М.Р. Юсупов**, председатель Правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», председатель РОО «Московский антикоррупционный комитет», профессор Международного юридического института, член Общественного совета Прокуратуры г. Москвы.

Заместители Председателя Редакционного Совета:
Липовой С.А., Герой Российской Федерации, генерал-майор в отставке, Председатель Общероссийской общественной организации «Офицеры России»
Мацуленко Ю.С., Президент межрегионального Фонда «Правопорядок-Щит», подполковник в отставке

Члены Редакционного Совета:

Жильцов Н.А., ректор Международного юридического института
Юнаш И.Б., первый заместитель председателя Правления МОО «НКОК», генерал-майор МВД в отставке
Самцов Г.С., первый заместитель председателя Правления МОО «НКОК», генерал-майор ФСБ в отставке
Вихрян А.П., главный редактор Вестника «НКОК», заместитель председателя Правления МОО «НКОК», директор Института общественного контроля МОО «НКОК», эксперт РАН, член Союза писателей России

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – А.П. Вихрян, заместитель председателя Правления МОО «НКОК», директор Института общественного контроля МОО «НКОК», эксперт РАН, канд. ист. наук, член Союза писателей России

Члены Редакционной Коллегии:

А.А. Никишин – заместитель руководителя Центра журналистских расследований МОО «НКОК», член Союза журналистов России
М.В. Фёдоров – руководитель направления МОО «НКОК», директор Научно-образовательного центра сложных социальных систем РУДН, канд. юрид. наук, доцент кафедры истории государства и права РУДН.
Я.К. Федосов – руководитель Аппарата советников Центра исследования проблем безопасности РАН, канд. юрид. наук.

Уважаемые читатели!

Перед Вами очередной номер информационно-аналитического журнала «Вестник Национального комитета общественного контроля», который вышел в свет в преддверии серьезных трансформаций геополитического плана во многих государствах мира, в том числе, и в нашей стране. Прежде всего, речь идет о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, важных изменений в законодательстве, новых подходов к национальной экономике и политике. Все это проходит во время хронического экономического кризиса, отягощенного эпидемией коронавируса, в период реального роста безработицы и обнищания большего числа населения страны, а также усиления информационных атак с явно фейковым привкусом со стороны «заклятых друзей» (недружественных нам государств).

Совокупность изложенного ранее во сто крат усугубляется осязаемым ростом коррупционных факторов и проявлений, безнаказанностью и безответственностью определенной части бюрократического аппарата, представителей ряда политических партий, постоянно питающихся популистским ягелем. Более того, на этом фоне наблюдается некое оживление разного рода экстремистских и националистических настроений (особенно «на виртуальной кухне» - в социальных сетях).

В данном номере журнала представлены различные точки зрения людей разных профессий и мировоззрений, которые, по сути своей, отражают реалии настоящего времени, к сожалению, не всегда положительные.

Наш Вестник представляет собой свободную платформу независимых журналистских расследований, подкрепленных проверенными фактами и четкими доказательствами. При этом Редакционный совет и Редакция формально не несут ответственности за личные позиции конкретных журналистов. Свобода слова – это конституционное право в современной России. В то же время мы прекрасно понимаем, что право, не сбалансированное ответственностью, уже граничит с вседозволенностью, чего, безусловно, мы допустить не можем.

В частности, излагаемые в одном из опубликованных материалов факты игнорирования норм Конституции России конкретными судебными органами, подкреплены надлежащими доказательствами. Руководство Комитета надеется, что квалификационная судейская коллегия не оставит без внимания публичное освещение вопиющих подобных фактов, категорически не допустимых для правового государства.

Наша общественная организация постоянно расширяется своими представительствами в регионах России. На данный момент функционируют 58 представительств.

В сентябре прошлого года на видеохостинге YouTube наш Комитет зарегистрировал свой канал (с подпиской) под названием

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ-ПРЕГРАДА КОРРУПЦИИ», на котором за прошедшее время размещены 29 видеосюжетов, посвященных актуальным проблемам общества. Постоянно расширяется число подписчиков.

Созданный при НКОК в 2018 году Центр журналистских расследований активно разворачивает свою работу, выявляет факты грубых нарушений прав граждан и предпринимателей, прежде всего, «в глубинке» (в регионах), размещая результаты собственных независимых расследований в средствах массовой информации.

Следует отметить, что за последние два года активизировал свою работу еще один важный партнерский информационный ресурс: Московский бизнес-портал (ГлобалМСК.ру), на котором члены Комитета практически ежедневно размещают информационные статьи, направленные на широкое обсуждение вопросов и проблем в различных сферах жизнедеятельности страны.

Наш Вестник в качестве источника информации, призван, в первую очередь, заботиться о реальности и максимальной объективности последней. Мы стараемся транслировать достоверную, подкрепленную проверенными фактами и неопровержимыми доказательствами информацию для широкого круга лиц, в том числе, для правоохранительных и надзорных органов власти в целях соответствующего реагирования и принятия мер.

Ключевой целью Вестника является своевременное информирование членов Комитета, включая все его региональные представительства, а также широкой гражданской общественности и представителей публичной власти всех уровней, о той многогранной деятельности, которую вот уже практически семь лет осуществляет НКОК.

Указанная цель, естественно, детерминирует соответствующие задачи для ее достижения, среди которых, прежде всего, целесообразно назвать следующие:

- ✔ всесторонняя информационная поддержка реализации Национальной стратегии и Национального плана противодействия коррупции России;
- ✔ содействие воплощению в действительность норм, закрепленных в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ;
- ✔ всемерное содействие обеспечению и защите законных прав и интересов граждан и предпринимателей, и др.

Правление МОО «НКОК»

М.Р. Юсупов,
председатель Правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», профессор, доктор юридических наук

Гражданское общество России предлагает внести в Основной закон страны все, что положено каждому гражданину по праву

В связи со стремительно ускоряющимся развитием общественных отношений, порождающим экспансию законодательного регулирования, внедрением экспериментальных правовых режимов, применением регуляторной гильотины, преобразованием судебной системы, внесением дополнений и изменений в Конституцию России оценка действующего законодательства на наличие пробелов крайне важна как с теоретической, так и с практической стороны.

Итак, суть изменений (по каждой статье ниже):

1. Создание федеральных территорий с назначением на них местной власти;
2. Запрет действий направленных на изменение границы РФ;
3. Добавлен пункт о правопреемстве СССР;
4. Добавлено упоминание Бога, защиты исторической правды, признание детей важнейшим достоянием, установка приоритета семейного воспитания;
5. Установление русского языка государствообразующим, признание культуры РФ уникальным наследием;
6. Введение положения о самобытности культуры народов, закрепление защиты прав и поддержки соотечественников за рубежом;
7. Установление возможности размещения отдельных органов власти вне Москвы;

8. Расширение полномочий ведомств России;
9. Включение сельского хозяйства и молодежной политики в ведение субъектов РФ, добавление пункта о защите семьи и материнства;
10. Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже одного раза в год, индексация социальных пособий;
11. Создание условий для экономического роста страны, повышения доверия между государством и гражданами;
12. Ужесточение требований к высшему должностному лицу субъекта РФ и органам исполнительной власти;
13. Приоритет Конституции РФ над международным правом;
14. Закрепление мер по международному поддержанию мира;
15. Поддержание президентом мира и согласия в стране;
16. Президент должен проживать в России не менее 25 лет, занимать должность не более двух сроков, не иметь иностранного гражданства;
17. Добавление Президенту полномочий;
18. Установление неприкосновенности для Президента после отставки;
19. Изменение механизма отрешения Президента от должности;
20. Ужесточение требований к сенаторам и депутатам Госдумы ФС РФ и обеспечение их неприкосновенности;
21. Совместное собрание палат только для заслушивания Президента;
22. Председатель Правительства несет персональную ответственность перед Президентом;
23. Правительство обеспечивает укрепление и защиту семей, инвалидов, содействует развитию промышленности, поддержке волонтеров и защите экологии;
24. Включение в Конституцию арбитража, Верховного и Федерального суда, мировых судей;
25. Ужесточение требований к прокурорам и судьям;
26. Генеральный прокурор может сниматься с должности Президентом РФ;
27. Усиление полномочий Государственного Совета Федерации;
28. Главы силовых ведомств и региональные прокуроры назначаются Президентом и Советом Федерации.
29. Совет Федерации может снимать с должности судей;
30. Президент и высокопоставленные чиновники не могут иметь иностранное гражданство;
31. Конституционный суд может проверять законопроекты;
32. Местное самоуправление подчиняется федеральным законам;
33. Госдума ФС РФ может утверждать Председателя правительства.
34. Органы местного самоуправления должны обеспечивать население медицинской помощью.

Основные тенденции поправок следующие: проведение конституционной реформы при помощи всенародного голосования в целях укрепления власти Президента, Правительства и Совета Федерации.

Для многих ученых и экспертов, а также простых граждан непонятны встречающиеся в некоторых статьях полумеры. Так, например, в ст. 30 «Президент и чиновники высокого ранга не могут иметь иностранное гражданство». А почему сюда, как говорится, «для полноты картины», не добавить «и все члены их семей не могут иметь за границей счета в банках, квартиры и дома, бизнес и т.п.».

Зачем оставлять лазейку?

Более того, внимательный анализ четко показывает, что отсутствует конкретика в некоторых статьях, обозначены формально девизы и декларации. Многое противоречит нормам федеральных законов в разных сферах.

Ст. 10 и ст. 11 не в полной мере отражают права граждан, с учетом реального положения людей, прожиточный минимум крайне ограничен, индексации пенсий и пособий необходимы, но крайне малы.

Ст. 8 - Что в реальности означает термин «расширение полномочий ведомств» России? В чем его истинная суть? А что сейчас у ведомств не хватает полномочий? Как же тогда управляется страна? В «ручном режиме», что ли?

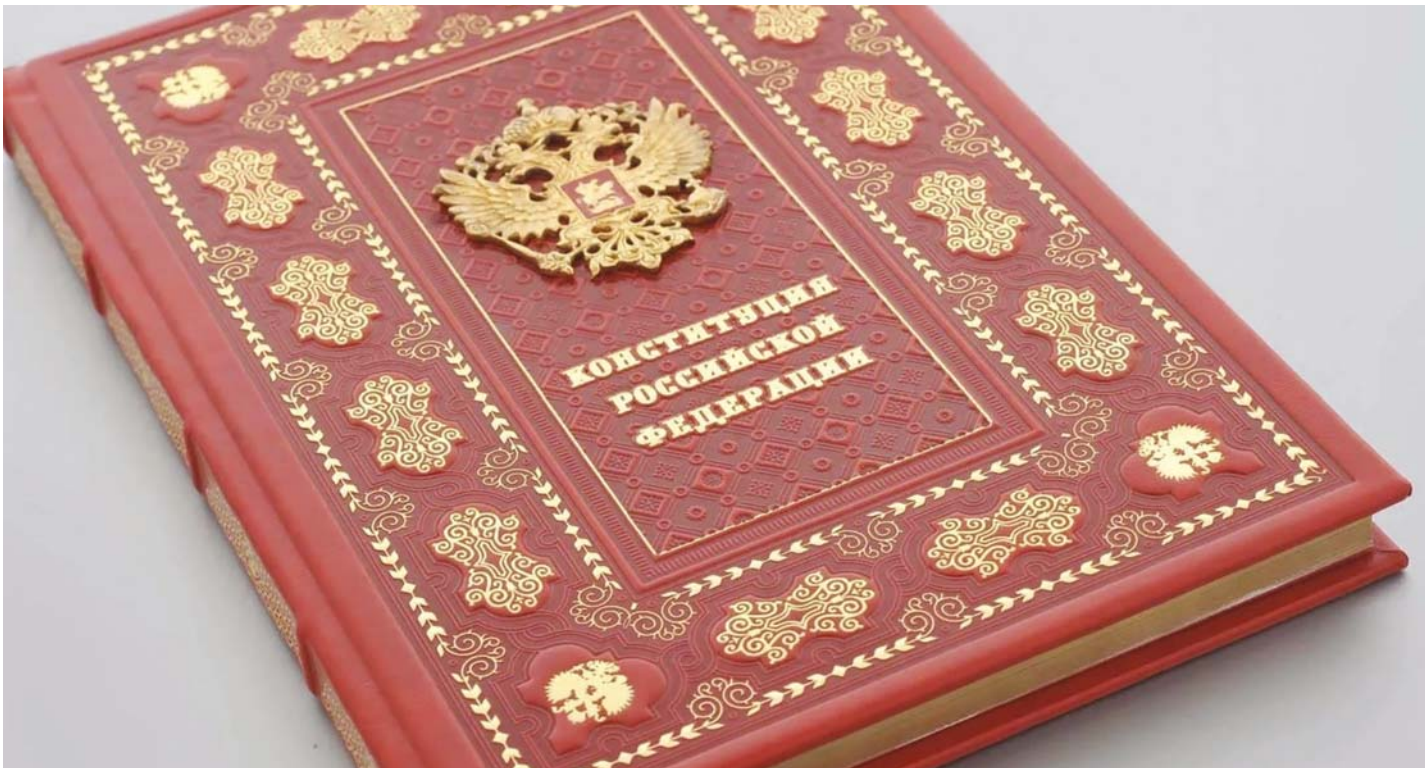
Ст. 25. Какое может быть ужесточение требований к прокурорам и судьям? Когда в реалиях современной России это явно невозможно, поскольку судьи, чуть что, как танковой броней, прикрываются своей «независимостью». Не может быть никакой «независимости», тем более самого судьи от Закона! Пока в России не осознают, что судья – это первый человек в государстве, который в высшей степени ЗАВИСИТ от ЗАКОНА, не будет реально независимой судебной системы в нашей стране.

К большому сожалению, среди поправок в Основной закон России нет ни одного слова о гражданском обществе, расширении полномочий институтов гражданского общества, конкретном участии (а не деклараций!) граждан в деятельности государства, необходимой регулярной ротации чиновничьих кадров с конкретными сроками и ограничениями.

Много формализма без конкретики.

Вопросов много. И, практически, ответов убедительных нет.

В то же время, несмотря на обилие критики, а также острых дискуссий (в частности, на «виртуальной кухне» – социальных сетях), можно считать, что действительно значительная часть поправок нужна и крайне необходима.



Е. Матюнин,
региональный представитель МОО «НКОК»
по Удмуртской Республике, майор в отставке

Была бы ложь, но это правда...

Всегда в России было не простое время, даже можно сказать, что смутное. С периодическим небольшим улучшением, затем с катастрофическим ухудшением состояния населения. Но Россия существовала и противостояла всем невзгодам. В сегодняшней карусели событий мы видим столько разногласий и разночтений, что голова идет кругом. Все тот же вечный вопрос: Кому верить? За кем следовать? За кого отдавать свой голос, а впоследствии, возможно, и свою жизнь? Народ российский расколот даже не на две, а на несколько частей.

Общественная приемная Национального комитета общественного контроля по Республике Удмуртия работает и принимает граждан с разной жизненной позицией и социальным статусом. Весьма трудно становится дискутировать с ними на острые политические темы, поскольку граждане приводят практически неопровержимые факты нынешнего бытия в стране и о жизни кучки «олигархов» и «олигарашат», которые уже давно наплевали не только на «свой» народ, который на них «пашет», но и на Россию в целом.

Наши люди очень терпеливы: они готовы и дальше терпеть весь этот беспредел. Однако я «не открою Америку», если скажу предельно откровенно, что в их умах рождается разные нехорошие мысли. Это меня беспокоит как руководителя данной общественной приемной в нашем регионе, майора в отставке, гражданина России, для которого сохранение стабильности развития Родины – не пустые слова.

Совершенно очевидно, что идея дальнейшего процветания России в умах многих простых людей размыта и приобрела отрицательные черты. Остаются голые факты: есть оффшоры (после шумихи с Кипром они никуда не исчезли!); иностранные банки; пустой, разграбленный Пенсионный фонд; сумасшедшее для малого бизнеса налогообложение (да притом еще и работать не дают, принуждают к са-

моизоляции). А когда работаешь – штрафуют за то, что люди хотят просто выжить, даже не преуспеть, а попросту не помереть с голоду или сохранить на плаву свое детище. Многие на карту поставили свои состояние, заложили квартиры, платят неимоверно большие кредиты.

Послания Президента России В.В. Путина в регионах практически «не работают», законы, которые он озвучил в помощь малому бизнесу, завуалированы разными поправками и местными подзаконными актами. Все отдано на откуп местным чиновникам. Но когда дело доходит до принятия ответственного решения, они, как правило, сами ничего не решают, смотрят в сторону Москвы и ждут указания свыше.

Формализм процветает во всем и везде. Возьмем медицину: на селе принимают специалистов высокого класса (как правило, они приезжают только на 5 лет), платят им по программе «Земский доктор» по полтора млн руб., а оборудования для работы как не было, так и нет. Они просто сидят и ничего не делают.

Главный врач не может потребовать в Минздраве оборудование для этих специалистов, потому что боится, что его могут уволить и принять более сговорчивого. Прогнившая система во всем дает сбои и не приносит должных результатов. Что с этим делать? Очевидны элементы круговой поруки во всех областях и министерствах. Каждый чиновник, приезжая на рабочее место из другого региона, получает все блага цивилизации и тащит за собой своих людишек (так сказать, свою команду), с кем воровать было бы удобно. Которые не сдадут.

Нас всех убеждают, что нужно голосовать за поправки в Конституцию. Да, и это – правильно: страна должна быть независимой. Однако основных положений народ так и не увидел. В силу такой причины многие не желают голосовать за данные поправки. Более того, многие хотят, чтобы недра земли принадлежали людям, которые живут на этой земле. Заработная плата чиновников не должна быть с колоссальным разрывом от зарплаты простого населения. Народ наелся капитализма. Бесплатное образование, бесплатная медицина: это должно быть все не на словах, а на деле!

Нашей Организации необходим, как воздух, другой статус. Национальный комитет общественного контроля в России должен быть поддержан государством и получить реальные полномочия. Мы, осуществляя общественный контроль за счет личного времени и личных средств, долго не продержимся.

Мы – ветераны и общественники – стараемся успокоить тех, кто приходит к нам за помощью и за профессиональным советом, прояснить людям внутреннюю политику страны. Так сказать, стоим своеобразным буфером от всевозможных волнений в обществе. Не известно еще, если бы нас профессионалов, ветеранов и общественников не было, что бы тогда было с Россией? У нынешних партий очень низкий рейтинг, нет реальных дел, они потеряли доверие у людей. Нужны новые силы, новые люди, нужна консолидирующая национальная идея в качестве добротной основы прогрессивных преобразований в современной России. Жаль только, что региональное и федеральное руководство не видит в нас, общественниках, надежного оплота. Одни слова и пресловутые лозунги. Всем заткнули рты (даже маски одели, чтобы поменьше выступали).

Эпидемия коронавируса в стране, а также вызванные ею меры самоизоляции обострили еще больше все проблемы в стране. Моральное состояние населения в нашей Республике меня (как офицера и общественника) очень беспокоит. Символическая гитарная струна натянута до 5-й актавы, ноты «си», все может лопнуть, и тогда ничего и никто не сдержит эту лавину. Все что тут написал, не сам придумал, на протяжении последнего года слушал, смотрел, общался, сдерживал от суицидов людей и разгульного настроения.

В общем, вывод такой: несправедливость почти во всем и везде... Несостоятельность управления в строительной отрасли. (Создается только видимость работы.) Практически не строится ничего нового. А то, что ремонтируется и реконструируется, идет с опозданием или некачественной работой (мосты, дороги, ямочный ремонт и т.д.).

Тотальная беззубость главных врачей поликлиник и медучреждений в решении проблем обеспечения оборудования для специалистов. Деньги налогоплательщиков выкинуты на ветер. Специалист есть, оборудования нет. Взять школу. Учителя не имеют права высказывать

свою точку зрения о сложившейся конкурсной системе воспитания, да их и не слушают. Родители сельских школьников не могут понять, куда делся бесплатный завтрак детей во всей Республике. Несерьезный подход к решению проблем среднего и малого бизнеса. Документальные проблемы распределения денежных компенсаций всем категориям трудящихся в детских садах, магазинах и других отраслях. Труженики сельского хозяйства – они тоже ходят на работу – пашут в прямом смысле этого слова. От их работы напрямую зависит продовольственная безопасность страны. Сельское хозяйство нуждается в поддержке, как никогда. Не говорю про производство пищевых продуктов. Там тоже люди, и тоже в масках и перчатках всю смену.

Непонятная задача, поставленная перед ГИБДД и полицией: стоять на посту и не пускать деревенских людей в город. Администрация и органы самоуправления, Роспотребнадзор и другие надзорные органы стараются побольше сорвать денег в виде штрафов за работу предпринимателей. А почему не вести разъяснительную и предупреждающую работу с ними? Ведь, это только озлобляет и настраивает людей против государственной власти.

В социальных сетях столько информации, что и сам начинаю не понимать, что происходит. Где – правда, а где – ложь? Государством никакие меры против этой информационной войны не ведется: не разъясняется, где правда, где выдумка. Все время ставлю себя на место главы региона или главы города и думаю, как бы я поступил в той или иной ситуации. Сложно сказать. Но все равно, помогаю людям, не сижу, сложа руки, и не занимаюсь отписками. Желание сохранить свою Родину от катаклизмов и разрушений превыше всего. Это – маленькая толика того, что мог поведать. Извините за эмоциональный всплеск: накипело.

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – декабрь 2019 г. на территории Российской Федерации увеличилось на 1,6% (30 991) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,5 %.

В целом по стране с января по декабрь 2019 г. включительно возросло на 14% (с 3 499 до 3 988) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки).

За январь – декабрь 2019 г. число преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 21,5% (с 2 612 до 3 174).

За январь – декабрь 2019 г. число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2018 года увеличилось на 32,5% (с 979 до 1 297).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – сентябрь 2019 года». М., 2019. С. 7.
URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/b51/sbornik_12_2019.pdf).

Алена Потапова,
руководитель направления МОО НКОК
по взаимодействию со СМИ

Защита социальных прав граждан и детей как приоритет государства

(о поправке к Конституции Российской Федерации)

В середине марта текущего года Президент России Владимир Владимирович Путин подписал Закон РФ о поправке в Конституцию российского государства «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Что нового он вносит, какие изменения, положительные или нет, предполагает – в представленном далее материале, отражающим сугубо личную точку зрения.

Прежде всего, хочу отметить, что данный Закон, помимо прочего, предусматривает гарантию в современной России уважения и защиты человека труда, а также минимальной величины оплаты труда не менее показателя прожиточного минимума трудоспособного гражданина в целом по стране. Этот и другие подобные пункты очень важны, поскольку наполняют норму о социальных обязательствах государства конкретным содержанием, а не просто являются красивыми словами, записанными на бумаге, когда по факту каждый расценивает их по-своему. Сюда же отнесу и положение о том, что систему пенсионного обеспечения следует формировать, базируясь на принципах справедливости, всеобщности и солидарности поколений, с закреплением обязательной индексации пенсий не реже, чем один раз в год. Люди могут рассчитывать на социальное страхование, адресную социальную поддержку, индексацию социальных пособий и остальных выплат социального характера.

Я считаю, что в действующей Конституции РФ права и свободы человека на самом деле прописаны достаточно хорошо, но не хватало именно конкретики для того, чтобы были четко определены принципы в сфере политики, касающиеся поддержки семьи и детства. Интересно, что из окончательного варианта проекта обновленной Конституции убрали раскритикованный пункт о детях как о «достоянии государства» – теперь их называют приоритетом государственной политики страны, а правительство обеспечивает приоритет семейного воспитания и

возлагает на себя обязанности родителей по отношению к тем ребятам, которые остались без попечения.

Кроме того, государство обязуется поддерживать и охранять культуру, считающуюся уникальным наследием многонационального народа РФ; оно защищает историческую правду и чтит подвиг защитников Родины; поддерживает проживающих за границей соотечественников; предпринимает меры для укрепления международного мира и безопасности.

Затрагивается в мартовском документе и тема сроков президентства. Известно, что срок президентских полномочий В.В. Путина истекает в 2024 году. И вот после выборов в марте 2018 года и его победы граждане активно задавались вопросом: а что же будет через 6 лет, ведь, согласно законодательству, одно и тоже лицо не может занимать пост лидера страны более двух сроков подряд? Некоторые предполагали даже, что глава российского государства, так сказать, «поменяет правила», но этого не случилось – и после поправок данный пункт остался прежним. В принципе, Владимир Владимирович и тогда, еще два года назад, заявлял – он не собирается вносить в основной закон государства такие коррективы, а на подобные вопросы сограждан отшучивался – не может же он править страной вплоть до глубокой старости.

В целом я считаю, что данные поправки были приняты для совершенствования системы управления государством и в интересах большинства населения страны.

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь 2020 г. на территории Российской Федерации уменьшилось на 4,1% (3 225) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 2 %.

В целом по стране снизилось на 0,9 % (с 445 до 441) число деяний, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации снизилось на 3,5% (с 374 до 361).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2019 года увеличилось на 5% (со 139 до 146).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь 2020 года».

URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/e99/sbornik_1_2020.pdf).

А. Никишин,
зам. руководителя
Центра журналистских расследований
МОО «НКОК», член Союза журналистов России

Два десятилетия беззакония и страданий одной российской семьи

Как бюрократическая машина десятилетиями нарушает законы государства, подрывая все усилия по укреплению обороноспособности и правопорядка в стране

Для человека в погонах, который всю свою сознательную жизнь отдал государственной военной службе, десятилетиями вместе с семьей мыкался по гарнизонам, съемным квартирам и общежитиям, самым дорогим итогом службы является собственное жилье. В действующем законодательстве России черным по белому написано, что военнослужащий, отдавший долг Родине, не уйдет «на гражданку» без собственной крыши над головой. Но российский бюрократический аппарат живет совсем по другим законам.

В последнее десятилетие происходит планомерное и уверенное укрепление нашей армии и органов внутреннего правопорядка. Поступает новейшая техника, современные технологии, улучшаются бытовые условия военнослужащих. Но обороноспособность страны и правопорядок зависят, прежде всего, от людей, которые несут свою нелегкую службу в надежде, что государство выполнит свои обязательства и после окончания службы семьи военнослужащих получат свое долгожданное жилье. По радужным утверждениям чиновников, на данный момент проблема получения жилья военнослужащими решается весьма и весьма успешно. Мы периодически в СМИ читаем доклады должностных лиц, в которых приводятся статистические данные о том, сколько человек, признанных нуждающимися и внесенных в Единый реестр военнослужащих, получили квартиры или жилищную субсидию. Более того, в январе 2016 года даже Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ о запрете увольнять военных, которые находятся на службе более 10 лет и нуждаются в крыше над головой. Но существует одна гигантская, как айсберг, проблема, скрываемая, замалчиваемая и никогда не упоминаемая в этих самых докладах и выступлениях.

Указанная проблема заключается в том, что сейчас тысячи и тысячи военнослужащих, честно и добросовестно отслуживших Родине, заработавших право на получение жилья от государства, но уже закончивших службу и уволенных, оказались брошенными государством на произвол судьбы. Из-за злоупотреблений чиновников и частенько незнания законов, эти люди и их семьи утеряли право на получение жилья. В большей степени это касается людей, которые проходили службу до 1998 года.

Следует особо подчеркнуть то, что никому не известно точное число таких уволенных военнослужащих. Многие, разуверившиеся в торжество социальной справедливости за десятилетия мытарств, просто махнули рукой на обязательства государства перед ними; у многих распались семьи, а многие умерли, чем, естественно, существенно облегчили задачу нечистоплотным чиновникам. К сожалению, чиновникам облегчал задачу еще один существенный фактор. Речь идет о серьезных пробелах в законодательстве, которые десятилетиями не устраняются государственной властью, тем самым подрывая и конституционные права людей, и обороноспособность, и правопорядок в нашей стране.

К концу «нулевых» ситуация достигла такого накала, что в ноябре 2008 года в СМИ появилось **«Обращение военнослужащих и граждан, уволенных в запас к органам государственной законодательной и исполнительной власти»**, которое представляло позицию, по словам организаторов Обращения, 165 тыс. семей только Министерства обороны РФ. А с учетом военнослужащих Внутренних войск МВД России и членов семей эта проблема касалась 10 % населения России. В Обращении говорится:

«Мы возмущены ситуацией, сложившейся в данной сфере и, прежде всего, серьезными пробелами в законодательстве, и стойким нежеланием властей работать над проблемой. Так, при декларации нашего государства как правового, на данный момент многократно нарушен принцип ничтожности обратной силы закона. На сегодняшний день, например, отсутствует четко прописанный механизм обеспечения жильем военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы по избранному ими месту жительства, ранее прописанный в законодательстве. А проблемы, возникающие в связи с этим, военное руководство и судебные власти решают исключительно силовыми методами, далекими от принципов социальной справедливости и того немногого, что осталось в федеральном законодательстве по указанному вопросу, при этом, не исполняя своей прямой обязанности – признания незаконными актов, не соответствующих нормативно правовым актам большей юридической силы. Но и предусмотренные самим законодательством нормы нарушают принципы социального равенства граждан…

На сегодняшний день принято некоторое количество нормативно правовых актов (далее – НПА), не соответствующих, на наш взгляд, Конституции и федеральному законодательству в принципе и дающих абсолютно разные трактовки одного и того же вопроса, ставящие военнослужащих и военных пенсионеров, нуждающихся в получении жилья или улучшении жилищных условий в тупиковые ситуации, решение которых даже в судебном и судебно-исполнительном порядке зачастую не представляется возможным…

Весь срок нашей службы мы учились любить свою Родину и уважительно относиться к легитимной власти, т. е. к Государству. Только эти обстоятельства и морально-этические принципы не позволяют большинству из нас выносить сор из избы, но терпение на пределе, органы государственной власти должны были уже это почувствовать, например, по количеству обращений в Европейский суд по правам человека. Когда наше государство начнет думать о тех, кто его защищал? Ведь, глядя на отношение к старшим товарищам, молодежь укрепляется в мысли, что все останется без перемен. Таким образом, может случиться, что защищать Россию профессионально станет просто некому».

К середине второго десятилетия текущего века ситуация оставалась не просто нерешенной, но уже подталкивала уволенных военнослужащих к радикальным шагам. К примеру, в 2015 году отставной подполковник Военно-морского флота, участник боевых действий на Северном Кавказе, преподаватель Военно-Морской академии, отдавший армии боле 23-х лет и уволенный по состоянию здоровья в 2010 году и не получивший полагающуюся ему по закону квартиру, Сергей Коновалов пошел на отчаянный шаг. Он вернул свои боевые ордена и медали Президенту России. В Администрацию Президента были возвращены Орден Мужества и медаль «За отвагу», полученные при проведении боевых действий в Чеченской республике в период с 1994 по 1995 гг. А весь вопрос был всего-то в 15-25 м^2 жилья.

«Практически все военные академии из Москвы выводятся. Это не десятки, не сотни, это тысячи человек. И это только по одной Москве. Но военные училища и заведения есть не только в Москве, но и в регионах. Поэтому эта проблема касается большинства офицеров. Причем не только преподавательского состава, но и научного, т. е. сотрудников военных научно-исследовательских институтов. Это касается и командиров, которые были сокращены после реформ сначала Сердюкова, а потом и Шойгу. Это проблема тысяч человек».

Проблема Коновалова длится 10 лет и не решается. Я же хочу рассказать вам о проблеме, которой уже 22 года. Это – срок одного поколения. За это время семья пережила множество трагедий и прошла все «круги ада», но до сих пор бюрократическая машина государства продолжает издеваться над простой российской семьей.

* * *

Эта история началась в далеком 1998 году в воинской части № 6602 Уральского округа внутренних войск МВД России (поселок Лозьвинский города Ивдель Свердловской области). В этой части с 1973 года проходил службу старший прапорщик Валиахмет Субханов. За долгие десятилетия службы у него появилась семья: любимая супруга Янылбика, желанная дочь Диана. Все эти годы семья ютилась в «служебной квартире» - бараке на двух хозяев общей площадью 36 м2. Сам дом был неблагоустроенным, аварийным и даже не состоял на балансе учреждения, фактически – хижина. За время службы часть, в которой служил Субханов, дважды подверглась реорганизации. В 1993 году она была передана из подчиненности внутренних войск МВД России Управлению исполнения наказаний ГУ внутренних дел Свердловской области. А в 1998 году УИН МВД России был реорганизован в отдельное ведомство - Федеральную службу исполнения наказаний РФ (ФСИН России). Что характерно, служащие ФСИН уже не считались военнослужащими, и им не полагалось иметь специальные звания или классные чины, аналогичные воинским званиям.

Но Субханова эта сторона реорганизации не коснулась, в 1998 году он, будучи военнослужащим, был уволен по сокращению штатов в связи с реорганизацией. Выслуга лет на тот период составила более 24 лет по календарному и 27 лет по льготному исчислениям. В том же году и без того аварийный дом, в котором проживали Субхановы, сгорел, и семья с несовершеннолетним ребенком оказалась фактически выброшенной на улицу. В мае 1999 года Субхановых постановлением главы Екатеринбурга поставили на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий. По закону, Субхановы должны были получить жилье в течение трех месяцев, но эти три месяца в результате растянулись на долгие два с лишним десятилетия.

Оказавшись на улице и без жилья, семья была вынуждена уехать к родственникам в башкирское село Ураково, где все эти годы вынуждена скитаться по различным адресам, оставаясь при этом на учете нуждающихся в жилье Администрации Екатеринбурга. Очередь все эти годы практически не двигалась, законные 3 месяца грозили перерасти в вечность, и тут (о, Чудо!) Валиахмет узнал, что имеет право на получение жилищного сертификата. У семьи появилась реальная надежда на получение своего законного жилья, но случилось несчастье. В апреле 2007 года буквально за несколько дней до получения заветного сертификата Валиахмет скоропостижно скончался. Но беда не приходит одна, похоронив мужа и выплакав все глаза, Янылбика обратилась за жилищным сертификатом в администрацию Екатеринбурга, но ей отказали в его получении.

По мнению чиновников, в связи со смертью мужа Субханова утратила право получения жилья за счет средств бюджета как член семьи

военнослужащего. Вот так, «есть человек – есть проблема, нет человека – нет проблемы». По словам Субхановой, в 2010 году в администрации Екатеринбурга ей приказали больше к ним не приезжать, а ей самой стать на мифический «вдовий учет» и «вдовью очередь».

Но потом мэр Екатеринбурга сообщил, что никакой «вдовьей очереди» нет. Причем работник администрации некая Клара Яковлевна, сидящая в 243 комнате, вообще запретила приезжать в Екатеринбург. Субханова была вынуждена стать в общую очередь на получение жилья в Екатеринбурге, поскольку все эти годы оставалась с дочкой, прописанной по адресу сгоревшего дома, где, кстати, зарегистрирована и до сих пор. Но годы шли, очередь только увеличивалась, администрация постоянно требовала все новые и новые документы для перерегистрации, и, в конце концов, отказала в праве на жилье под тем предлогом, что семья фактически проживает в другом регионе.

Хотя еще в 2015 году (согласно письму администрации Екатеринбурга) в объединенном списке граждан, уволенных с военной службы и бывших сотрудников УИН, состоящих на учете в Администрации г. Екатеринбурга по избранному месту жительства, Субханова была зарегистрирована под № 436. А в списке бывших сотрудников УИН – под № 158. И даже в 2019 году – под № 332, она получила отказ.

По словам Субхановой, до Клары Яковлевны в администрации Екатеринбурга работала некая Панина. Она крайне усердно включала в очередь на получение жилья своих родственников и знакомых за счет законных очередников, за что и была уволена. Видимо и у чиновников есть «красная черта», за которую выходить нельзя. Сейчас все продолжается в том же духе, до очередной «красной черты», а страдают простые люди, которые десятилетиями не могут получить полагающееся им по закону жилье.

Субханова обратилась к военному прокурору, который ответил, что по закону от 1967 года обеспечивать жильем прапорщиков, уволенных в запас или отставку обязаны местные органы власти, а не федеральные. Круг замкнулся. Государство сняло с себя все обязательство, а чиновники на местах просто волевым решением исключили семью Субхановых из очереди на жилье и лишили ее всех прав.

Что интересно, Закон «О всеобщей воинской обязанности» от 1967 года и Положение о прохождении воинской службы прапорщиками и мичманами Вооруженных сил СССР, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 1985 года запрет на увольнение с военной службы без обеспечения жильем не содержали. А если военнослужащих все-таки увольняли, то жилье обязаны были предоставлять не ведомства, а органы местного самоуправления. Хотя в реальности предоставление жилья происходило выборочно – кто ближе к чиновнику, тот и получал. То есть считалось априори, что без предоставления жилья военнослужащего уволить нельзя. Как оказалось, волею чиновников Администрации Екатеринбурга – можно. Можно десятилетиями не давать жилье, хотя законом предусмотрен срок в 3 месяца, можно под предлогом смерти главы семьи лишить ее жилищного сертификата, можно просто взять и выбросить из общей очереди через 20 лет нахождения в ней под любым предлогом.

Жалоба Субхановой в Генеральную прокуратуру РФ закончилась тем, что прокуратура Свердловской области сослалась на программу жилищных сертификатов, действовавшую до 2011 года, которая, по их словам, относилась только к самим военнослужащим. Аналогичный ответ был получен и из прокуратуры Екатеринбурга. Поскольку Субханов умер до получения сертификата, то и обязательства государства по отношению к нему и его семьи считаются выполненными. А то, что государство своим бездействием и поспособствовало смерти военнослужащего – так это недоказуемо, и никто ответственности не несет. Вот такое иезуитство.

Военная прокуратура Уфимского гарнизона ответила, что эти вопросы в ее компетенцию не входят, и «отфутболила» Субханову в военную прокуратуру Оренбургского гарнизона, где все дело «благополучно было похоронено». Нарушений законодательства наши надзорные органы так и не увидели, видимо правовой микроскоп у них «не той системы».

Все эти десятилетия Субханова ежегодно проходила процедуру перерегистрации, которая, согласно письму Администрации г. Екатеринбурга от 20 августа 2010 г., состояла в предоставлении нескольких десятков документов. Их тоже надо было собирать ежегодно. Причем

Администрация ежегодно грозилась, видимо, втайне надеясь, что в случае не предоставления документов строго в срок, будет рассматриваться вопрос о ее снятии с учета нуждающихся в жилых помещениях. Мы все знаем, что такое собирать в российских реалиях десятки документов в различных организациях. Это – ад кромешный. Субханова делала это ежегодно в течение 20 лет. И вот результат – одним росчерком пера вся жизнь ее семьи просто обнулилась. И виноватых – нет.

Отчаявшись за десятилетия «хождений по мукам», Субханова обратилась за помощью в Межрегиональную общественную организацию «Национальный комитет общественного контроля».

После длительного и скрупулезного изучения дела и всех правовых документов, по результатам экспертизы и юридического исследования было получено «Заключение экспертного совета», в котором, в частности, доказывалось, что многократные действия администрации Екатеринбурга не соответствуют и противоречат законодательству Российской Федерации. Эти нарушения были при не предоставлении семье Валиахмета Субханова жилого помещения в первоочередном порядке, при отказе в предоставлении Янылбике Субхановой жилого помещения за счет средств бюджета, при требовании от Субхановой предоставления дополнительных документов в целях перерегистрации ее в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, при оформлении Субханову жилищного сертификата. Также было показано, что результаты проверок прокуратурой Екатеринбурга и прокуратурой Свердловской области по обращению Субхановой не соответствуют требованиям действующего российского законодательства.

Экспертный совет показал, что военный прокурор отдела надзора (за исполнением законов органами военного управления и воинскими должностными лицами) военной прокуратуры Центрального военного округа Луковский Д.В., подписавший ответ от 25 марта 2015 года, руководствовался законодательством, утратившим силу на момент увольнения Валиахмета Субханова с военной службы. Единственным органом, чье решение соответствовало действующему законодательству, признана военная прокуратура Уфимского гарнизона, которая направила обращение по поднадзорности в военную прокуратуру Оренбургского гарнизона, где, как мы уже знаем, это обращение «благополучно затерялось». Ну, а на «нет» - и суда нет.

Теперь Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации по УРФО и Глава города Екатеринбурга, в чьи адреса направлено это экспертное заключение, должны будут его рассмотреть и принять законное и справедливое решение. От этих решений и будет зависеть, как российские военнослужащие в дальнейшем будут относиться к тем обязательствам, которые взяло на себя государство по отношению к ним. На что им рассчитывать после окончания службы – на положенные им квартиры, или на километры отписок чиновников и десятилетия хождения по кабинетам. Это и определит дальнейший характер их службы и ожидания от него со стороны государства.

Сейчас государство жестко опекает права военнослужащих и членов их семей. При любой угрозе их жизни и здоровью, даже высказанной анонимно в социальных сетях, преступники мгновенно находятся и привлекаются к ответственности. При малейшем тычке, укусе или ударе военнослужащего, особенно во время незаконных уличных акций, мгновенно открываются уголовные дела. И это правильно. Но вы спросите у любого военнослужащего, что для него и его семьи важней – анонимная угроза, тычок, удар, или лишение его семьи законного, заработанного долгой и тяжелой службы жилья? Ответ будет очевиден. Эти вещи просто несопоставимы.

Так почему же виновные в этих злодеяниях, вообще не привлекаются ни к какой ответственности? Почему нет даже попыток восстановления законности и справедливости? А ведь любой военнослужащий готов стерпеть гораздо большее, лишь бы его не лишили заслуженного жилья. Государству давно пора четко обозначить свои приоритеты в построении правового государства и отношениях с военнослужащими. Иначе может прийти время, когда чиновников не будет защищать ни армия, ни органы правопорядка, а государство будет поставлено на грань уничтожения, как это уже было в нашей истории.

Надеюсь, на эту статью должным образом отреагируют контрольно-надзорные органы федерального и регионального уровня и разорвут этот противоправный узел.

В.М. Шестерев,
координатор МООО «НКОК»
по Уральскому и Приволжскому
федеральным округам

Системе ЖКХ Крайнего Севера **грозит катастрофа**

Бездумная приватизация жилья и саботаж чиновников ставят жителей домов на Крайнем Севере на грань выживания.

Приватизация жилья, проведенная в России в 90-е гг. XX века, помимо явных «плюсов» принесла населению и откровенные «минусы». Сейчас, как говорится, «с высоты прожитых лет», совершенно очевидно, что механизм такой приватизации не был досконально продуман. И, возможно, по злому умыслу или в силу некомпетентности населения, в данных вопросах накопилось много казусов в части содержания и капитальных ремонтов многоквартирных домов (МКД) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районов. Хотя, исходя только из крайне агрессивных природных условий и вечной мерзлоты, именно эти вопросы проживания людей должны были быть приоритетными.

Статья 16 Закона РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) устанавливает, что при приватизации занимаемых гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, обязанность производить капитальный ремонт сохраняется за бывшими наймодателями в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилого фонда. Однако в преступной поспешности организаторы поквартирной приватизации забыли о главных элементах, влияющих на единство домового пространства. И это через четверть века после начала приватизации становится все более заметным и вызывает серьезное опасение за общедомовой фонд на территории страны.

Первоначально указанная ранее статья, как подтверждает Конституционный Суд РФ, была направлена на защиту имущественных и жилищных прав граждан, но с интересной припиской, если данный дом был внесен в списки капитального ремонта до приватизации 1 квартиры. То есть, согласно ГК РФ, данное право имеют дома, внесенные в списки на проведение капремонта за счет федерального бюджета. Однако есть проблема: а как же дома, не соответ-

ствующие техническим нормативам проживания и эксплуатации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах? А таких домов в России в наследство от СССР досталось множество.

Доведение объектов до нормативов энергоэффективности, согласно СНиП 23-02-2003, СП 50.13.330.2012. и ТСН-23-334-2002 «Энергетическая эффективность жилых и общественных зданий», возлагается на администрации регионов. Это регламентируется Постановлением Губернатора ЯНАО ТСН 23-334-2002 № 91 от 9 апреля 2002 г. Во многих управляющих компаниях городов Ноябрьска, Муравленко и Губкинского (после обследования жилых домов на предмет теплоэффективности зданий) имеются технические расчеты, согласно которым многим объектам необходимо утепление ограждающих конструкций, то есть, стен фасада. Также имеются все необходимые теплотехнические расчеты по утеплению стен фасада в ЯНАО. Исходя из анализа расчетов, можно констатировать, что жители автономии получили в наследство от приватизации объекты, несоответствующие технической энергоэффективности зданий. В утвержденной в 2001 г. и являющейся Руководством по проектированию и устройству тепловой изоляции П3-2000, четко и ясно обозначены приоритетные направления в эксплуатации и содержании жилых зданий.

В разработанных проектах приняты решения по обязательной тепловой изоляции фасадов, а также регламентация таких работ. Во всех существующих проектах применены нормы СНИП, в которых детально охарактеризованы все типы стен и перекрытий (СПБ 2.04.01, глава 5.1). Кроме того, для наружных ограждающих конструкций должен выполняться расчет по воздухопроницаемости и паропроницаемости, а на основании теплотехнических расчетов устанавливаются не только материалы, но и меры по доведению данных объектов до технически нормативных параметров.

Исходя из результатов соответствующего обследования и принимая во внимание требования теплотехнических расчетов, был сделан важный вывод, согласно которому большинство многоэтажных панельных домов оказались не соответствующими техническим нормативам. В таком состоянии они были переданы при приватизации, что, естественно, повлекло за собой обязанность прежнего наймодателя отремонтировать, а точнее сказать, довести данное здание до нормативно технического состояния за счет федерального бюджета. Учитывая многочисленные обращения граждан по данному застарелому вопросу, а также понимая всю серьезность сложившейся ситуации, Минстроем России был разработан соответствующий документ, направленный на совершенствование системы капитального ремонта. Принимая во внимание юридическую сторону данной жгучей проблемы, технические требования, а также учитывая чаяния простых российских граждан, следует однозначно признать, что этот вопрос требует своего безотлагательного решения.

Статья 166 Жилищного Кодекса РФ указывает на перечень работ, которые финансируются за счет Фонда капитального ремонта, то есть, за счет жителей многоэтажных домов. Возникает естественный вопрос: почему здания, не соответствующие техническим требованиям, должны ремонтироваться за счет собственников, ведь в таком состоянии они его получили от прежнего наймодателя при приватизации?

Законотворческое «крючкотворство» волшебным образом переносит федеральные обязанности на регионы. По сути, говоря экономическим языком, федеральные власти, отдали решение данных (важнейших!) социальных вопросов на «аутсорсинг» органам местного самоуправления. Недавно Государственной Думой ФС РФ по предложению Президента России был принят закон о сносе так называемых «хрущевок». Речь идет о Федеральном законе ФЗ-141, который можно для простоты назвать законом «О реновации». Как становится предельно ясным из заявления главы Минстроя России В. Якушева, приведенный подход к реновации жилого фонда не только позволит эффективно использовать бюджетные средства, но и привлекать внебюджетные источники финансирования.

Согласно названному закону, освоение этой программы осуществляется совместно федеральными властями и инвесторами, а в регионах вопросы решения доведения жилья до технического состояния, должны решаться региональными властями и собственниками жилья. Однако на местах чиновники трактуют этот закон зачастую по-своему. Имеющие в сво-

ем большинстве высшее образование в сфере строительства местные специалисты, не обращая внимание на СНиПы, САН Пины, законы о приватизации, заявляют, что для утепления фасадов жилых домов необходимо увеличивать плату жителям за капитальный ремонт, пусть люди утепляют дома за свой счет. А жителям заявляют, что при приватизации ветхих домов нужно было смотреть на эти недостатки самим. Вот такая чисто чиновничья постановка данного вопроса.

И, если мы, живущие в отдаленных регионах, действительно входим в число граждан единой России, то, наверное, должны добиваться доработки данной программой реновации, ее корректировки и направления средств для утепления жилых зданий и сооружений в районы Крайнего Севера и приравненным к ним районам. О том, что жизненно необходимо обновлять, доводить старый жилищный фонд до нормального технического состояния знают и понимают все специалисты отрасли во всех регионах, как говорится, «снизу доверху». Однако отдельные представители доблестной бюрократической рати, не желая ненужных им проблем и расставаться со своими теплыми креслами, ни словом, ни делом не заботятся о проблемах горожан. Самая главная забота для чиновников – это выполнять указания сверху.

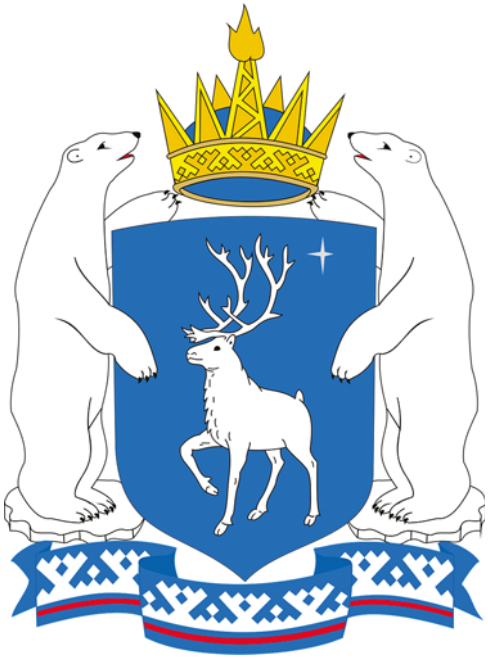
Сказано сверху чиновникам: «не утеплять фасады» - чиновники отвечают: «Есть, так точно!» Не дает Фонд денег на утепление, чиновники говорят: «Так точно!». Притом, во время образовании Фонда, нас убедили, что при нехватке средств Фонд капремонта будет решать проблемы через банки. Уже всем ясно, что необходимо детально пересмотреть Устав Фонда. Ведь местные чиновники в своем большинстве еще не осознают в полной мере, что основным руководством в их работе являются технические нормативы и СНиПы, а не «чинопочитание».

Многие управляющие компании совершенно искренне возмущаются подобным положением, но, как это заведено, кулуарно. А сами «плывут по течению». К примеру, специалисты УЖКХ Администрации города Ноябрьска «режут» сметы, разработанные проектными организациями, умышленно значительно снижая объемы и стоимость выполнения работ, совершенно не соответствующих составу работ. Такая позиция УЖКХ Администрации города и Фонда капремонта Округа говорит о какой-то зависимости от указаний сверху, а не реальных, объективных взглядов на создавшуюся ситуацию и законов, что приводит разработчиков проектной документации, подрядчиков, представителей технического надзора к нежеланию выполнять данные виды работ, к деградации отрасли.

Если три года назад в среднем в городах Губкинский, Муравленко, Ноябрьск насчитывалось свыше 30 подрядных организаций, желающих выполнять данные работы, то с каждым годом их становится все меньше. Качественный уровень этих организаций крайне низкий, поскольку основная масса наемных работников имеет недостаточную профессиональную квалификацию. А иногородние приезжие специалисты, занимающиеся техническим надзором, равнодушно относятся к техническому состоянию фасадов зданий нашего региона.

Эти вопросы неоднократно поднимались нами, в частности, в статье МОО НКОК «Правовая западня для Ямальских подрядчиков», что повлекло за собой только травлю членов Комитета местными чиновниками. Видимо чиновники руководствуются единственным правилом: «Береги кресло свое, оно, в отличие от фасада, теплее».

Второй сезон подряд работы по утеплению фасадов домов в городах Муравленко, Губкинский, Ноябрьск ограничиваются лишь ремонтом межпанельных швов и окраской фасада кремнеорганической краской. Наверное, это и есть, по понятию чиновников, доведение конструктива до нормативно технических показателей. Ведь деньги на окраску фасада тратятся не свои, а кремнеорганическая краска не является утеплителем. Местными властями создается только видимость утепления домов и направления своих действий на условия, обеспечивающих достойную жизнь граждан. Местным чиновникам, чиновникам окружного и федерального уровней, на наш взгляд, следовало бы выполнять свои обещания, которые они щедро раздавали своим избирателям, занимая определенные посты. Только тогда появится возможность привести жилые дома в нормативно техническое состояние, а гражданам России почувствовать себя единым народом, не разделенным на жителей столицы и периферии.



А. Никишин,
зам. руководителя Центра журналистских расследований
МОО «НКОК», член Союза журналистов России

Открытое Обращение журналистов в Национальный Комитет общественного контроля по поводу коррупционных фактов в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Российской Федерации

В 2018 году при межрегиональной общественной организации «Национальный комитет общественного контроля» начал действовать Центр независимых журналистских расследований по фактам коррупции и осуществлению общественного контроля. В процессе работы Центра, на основании обращений в МОО «НКОК», был выявлен ряд преступных действий, подпадающих под классификацию коррупционных, которые взяты на общественный контроль и принятия соответствующих мер.

Из одного такого расследования следует:

В Салехардском городском суде продолжается процесс по делу об обвинении в мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ) предпринимателя Владимира Шестерова, совладельца нескольких социально значимых предприятий в Ямало-Ненецком автономном округе. Это уголовное дело было возбуждено еще в марте 2010 года по заявлению Василия Броневича. Последний обвинил своего бывшего бизнес-партнера, якобы, в подделке договора купли-продажи долей ООО «База строительной комплектации».

По материалам журналистского расследования фактические обстоятельства таковы:

Начиная с 1995 года, Владимир Михайлович Шестеров длительное время работал, развивал «Тарасовнефтегазстрой» в качестве генерального директора, и во время приватизации стал его совладельцем. Он также основал еще несколько предприятий: сельскохозяйственные в родной Башкирии; строительные – в Челябинской области, на Ямале создал транспортный узел Управления производственно-технологической комплектации (УПТК), директором которого назначил Василия Броневича. В. Броневич – его давний друг, которого Шестеров когда-то устроил к себе на работу, находящегося в тяжелом материальном положении и прибывшего из Украины малой родины Бандеры.

Вскоре служебная необходимость потребовала от Владимира Шестерова переезда в Москву, и он доверил бизнес на Крайнем Севере (ООО «БПТК») своему партнеру – Василию Броневичу, который в то время успел войти к нему в полное доверие. После отъезда Владимира Шестерова предпринимательская деятельность у Василия Броневича вдруг застопорилась. И уже в 2006 году – в связи с грубыми нарушениями в хозяйственной деятельности – в отношении него было возбуждено уголовное дело по ст. 171 УК РФ о незаконном предпринимательстве.

Но Василий Броневич по натуре человек изворотливый и хитрый. Он сумел «подружиться» с правоохранителями и свести все доказательства и обвинения к минимальному для себя наказанию: штрафу. После этого Василий Броневич, считавший во всех своих бедах виновным друга, заявил Владимиру Шестереву, что наладил со следователями «дружеский контакт» и теперь будет с их помощью ему мстить за возбужденное уголовное дело. Вскоре уроженцу из малой родины Бандеры удается доказать это на деле.

До изложенного ранее факта для сохранения принадлежащих Владимиру Шестерову производственных активов (ООО «БПТК») им был создан новый хозяйствующий субъект - ООО «База строительной комплектации» (далее – БСК), куда по своей доверчивости Шестеров Владимир ввел учредителем (на тот момент считая своим другом) Василия Броневича. Последний, в свою очередь, за три последующих года практически свел и данный бизнес к банкротству, растаскивая и расхищая имущество организации и переводя на собственную структуру. Узнав эти факты, Владимир Шестеров предложил Василию Броневичу прервать партнерские отношения и, как говорится, «разойтись по-хорошему».

Бывшие «друзья»-партнеры договорились, что 100-процентную долю в уставном капитале БСК Василий Броневич передаст Владимиру Шестерову по номинальной стоимости в 10 тыс. руб. В январе 2010 года сделка была оформлена. Однако позже, в результате аудиторской проверки, Владимир Шестеров узнает о финансовых махинациях Василия Броневича. Речь идет о крупных хищениях денежных средств из ООО «БСК», уходе от уплаты налогов и кражах горюче-смазочных материалов (ГСМ). По его оценке, кредиторская задолженность и не выплаченные Василием Броневичем налоги составляли 70 млн руб., а производственная база была доведена до аварийного состояния. При этом часть средств незаконно выведена (фактически похищена) в принадлежащее к тому моменту Василию Броневичу ООО «Ямалнефтесервис».

Для того чтобы избежать уголовного наказания Василий Броневич (при поддержке «дружбанов» из полиции и прокуратуры) сам идет в атаку, как в народе говорят: «Вор кричит – держи вора!» и пишет заявление в прокуратуру района о том, что Владимир Шестеров, якобы подделав документы, завладел активами ООО «БСК». В результате против Владимира Шестерова без всяких оснований и доказательств возбуждается уголовное дело, которое расследует ОБЭП ОРЧ ЯНАО по Пуровскому району. Причем следствие проводили те же следователи, которые ранее расследовали уголовное дело в отношении Василия Броневича, завершившееся его символическим наказанием - штрафом.

Журналисты, исследовав материалы установили, что в ходе расследования уже по уголовному делу в отношении Владимира Шестерова (фактически потерпевшего от криминальной деятельности В. Броневича) следователя, ведущего это расследование Николая Матвеева, интересовал один вопрос: где оригиналы договора купли-продажи доли? У бизнесмена Владимира Шестерева имелось два экземпляра договора, один из которых, как положено, был сдан в налоговую инспекцию. После выемки этого документа следователем Матвеевым из ИФНС в распоряжении следствия почему-то оказалась только его копия. Владимир Шестеров был вынужден отдать следователю Николаю Матвееву свой оригинал, исследованный экспертами.

Но в материалах дела неожиданно опять «чудесным способом» всплывает не его оригинал, а другой (фальсифицированный) договор с поддельными подписями Василия Броневича и Владимира Шестерова. Но злоупотребления полномочиями следователя полиции Николая Матвеева на этом не заканчиваются.

Независимая аудиторская проверка выявила многомиллионную задолженность ООО «База строительной комплектации» перед партнерами, обратившимися в суд. Арбитраж Республики Башкортостан ввел процедуру бан-

кротства в отношении ООО «БСК» и назначил в компанию конкурсного управляющего. Но Пуровское районное полицейское следствие, вопреки закону, добилось в суде Пуровского района наложения ареста на имущество ООО «БСК». Причем, арестованная техника стоимостью более 10 млн руб. была передана на ответственное хранение Василию Броневичу, а не лицу, независимому по делу. Таково было желание коррумпированного следствия полиции. Как говорится, еще раз «пустили козла в огород». И последствия этого действия вскоре проявились.

Стоит отметить, что следователи, прибывшие на территорию БСК, каким-то образом всего за один час сумели осмотреть 800 наименований имущества, а через два месяца, во время повторного осмотра, выясняется, что 100 наименований имущества бесследно исчезло (по сути, похищено). Более того, ответственному за хранение многомиллионного имущества Василию Броневичу никаких претензий следствие не предъявило, что еще раз указывает на вероятную коррупционную составляющую между следствием и Василием Броневичем.

При этом, заместитель прокурора Пуровского района Е.Дурманов, выступавший на процессе по делу Шестерова государственным обвинителем, «чудесным образом» не заметил грубых нарушений закона со стороны следствия, а заявления от Владимира Шестерова о явных преступлениях самого Василия Броневича прокуратурой были проигнорированы, что указывает на очевидность коррупционных отношений Василия Броневича с прокуратурой. Чудеса «пинкертонов» ЯНАО продолжаются далее.

В ходе расследования дела выявляются факты, не поддающиеся логическому объяснению. Например, Пуровское полицейское следствие отказало в возбуждении уголовного дела против предприятия Василия Броневича по факту уклонения от уплаты налогов под предлогом, что, якобы, не смогли в установленный срок собрать нужные документы, что никак не является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела. Отказано также в возбуждении уголовного дела по факту растраты (хищения) арестованной техники: мол, автотранспорт с учета в ГИБДД снимал не сам Василий Броневич, а неизвестный. Полный абсурд: ведь факт преступления, хищения многомиллионной техники налицо.

Более того, когда конкурсный управляющий ООО «БСК» Идрис Каюмов (а именно ему по закону о банкротстве должно передаваться имущество) пытался в рамках своих полномочий узнать судьбу активов предприятия-банкрота, полицейские-следователи тут же начали допрашивать его в качестве, якобы, свидетеля, с усердием, оказывая психологическое давление. Жалобы конкурсного управляющего по этим фактам прокуратурой Пуровского района игнорировались, никаких мер не применялось, что указывает на вероятную коррупционную заинтересованность органов полиции и прокуратуры в интересах Василия Броневича. Полная коррупционная круговая порука между ними очевидна.

Однако «чудеса» полицейских и прокурорских служащих этого района ЯНАО в данном деле продолжаются, и представителем ООО «База строительной комплектации» в судебном процессе (с подачи следствия) чуть было не стал человек Василия Броневича, а не законный представитель предприятия. В отличие от прокурора, судья заметила это процессуальное нарушение и не позволила осуществить еще один преступный замысел следствия вместе с Василием Броневичем.

Нарушения закона со стороны Василия Броневича правоохранительные органы словно бы не замечают (зачем трогать «кормильца»). Василий Броневич безнаказанно продолжает свою преступную деятельность, забирает и переписывает активы Владимира Шестерова на себя, а следствие пытается обвинить в этом, что само по себе необъяснимо с точки зрения юриспруденции, самого Владимира Шестерова. По мнению следственных органов, получается, что обвиняемый виноват в том, что крадет у самого себя!

В материалах журналистского расследования имеется информация, что у Василия Броневича (со слов самого Броневича и других лиц) очень «дружественные» отношения с представителями полиции и прокуратуры этого района, что подтверждается фактами многочисленных нарушений закона со стороны правоохранительных органов по данному делу в интересах Василия Броневича.

По всем представленным журналистами материалам Экспертным советом Национального комитета общественного контроля дается тщательная правовая оценка. После чего указанные материалы направляются в Администрацию Президента России, в ФСБ РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, СК РФ и губернаторам регионов, где выявлены коррупционные факты.

Многолетний опыт показывает, что представленные Национальным комитетом общественного контроля материалы являются главной основой для возбуждения уголовных дел в отношении коррумпированных чиновников.

По вышеизложенному факту Экспертным советом Комитета установлены очевидность коррупционной составляющей в действиях муниципальных и правоохранительных органов Пуровского района ЯНАО, поскольку прослеживается явно «заказной» характер сфабрикованного уголовного дела в отношении В.М. Шестерева.

Более того, налицо злоупотребления служебными полномочиями, что подтверждается решением судебных органов о незаконности возбужденного уголовного дела в отношении Шестерева В.М. и другими документально подтвержденными фактами.

Независимые журналисты считают, что настало время федеральным правоохранительным органам России разрубить этот коррупционный «спрут» в данном районе региона России.

Центр журналистских расследований в этом Обращении к руководству МОО «Национальный комитет общественного контроля», к Прокурору и Губернатору ЯНАО просит принять данную информацию о коррупции как факт совершения преступления правоохранительными органами и принятия мер в рамках их полномочий.

Правовую атмосферу в Пуровском районе ЯНАО, как это видно из изложенных фактов, можно назвать неблагоприятной для ведения честного бизнеса, зато злоупотреблениям служебными полномочиями, мошенничеству и коррупции в названном районе раздолье.

Журналисты МОО «НКОК» продолжают дальнейшее изучение по данной коррупционной ситуации в указанном регионе России и в следующей статье проинформируют СМИ о принятых мерах.

Центр журналистских расследований
МОО «НКОК»

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – февраль 2020 года на территории Российской Федерации уменьшилось на 5,9% (6 323) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,9%.

В целом по стране снизилось на 4,2% (с 904 до 866) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 10,4% (с 644 до 711).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2019 года увеличилось на 0,9% (с 324 до 327).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – февраль 2020 года».
URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/494/sbornik_2_2020.pdf).

В.Н. Богомазов,
кандидат экономических наук

Решения Конституционного суда Российской Федерации безнаказанно проигнорированы судебными органами

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, применяемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации (ст. 15). Но, как видно из практики Фемиды столичного суда, затем Верховного суда, можно безнаказанно проигнорировать конституционные основы.

В Конституции закреплено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В настоящее время в России широко обсуждаются поправки в Конституцию Российской Федерации, которые являются обоснованными и должны защищать конституционные права граждан, которые я полностью поддерживаю. Однако, как следует из примеров судебных процессов, в которых мне пришлось участвовать лично, суды общей юрисдикции спокойно игнорируют нормы Конституции Российской Федерации и поэтому вряд ли они будут их исполнять и в измененном виде.

В Российской Федерации суды должны осуществлять судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (согласно ст. 120 Конституции российской Федерации, ст. 1 и ст. 5 Федерального Конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ, ст.9 ст.10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992г. №3132-1, Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002г. №30 – ФЗ).

Эти фундаментальные положения исходят из того, что у нас правовое государство и все граждане, в том числе и судьи, руководствуются нормами закона и должны неукоснительно соблюдать Закон.

Но в последнее время участились массовые случаи вынесения судами решений с нарушениями норм закона, а также не соблюдением положений Конституции Российской Федерации. И данная негативная тенденция усиливается с каждым годом.

Если несколько лет назад еще было возможно обжаловать и отменить незаконное решение суда первой инстанции в апелляционной и кассационной инстанциях, в крайнем случае, в Верховном Суде РФ, то сейчас налицо полная круговая порука. Все решения суда первой инстанции, вынесенные с нарушением норм закона, автоматически утверждаются в высших инстанциях, в том числе, и в Верховном Суде РФ.

Для примера следует привести несколько судебных процессов, в которых мне автору настоящей публикации пришлось участвовать лично, и в которых суд первой инстанции выносил решение, не соответствующее нормам закона, а более высшие инстанции автоматически утверждали эти незаконные решения.

Пример № 1.

Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 24 июля 2012 г. по делу №2-2964/2012 были удовлетворены требования плательщика алиментов о возврате ему уплаченных ранее им алиментов на содержание двоих несовершеннолетних детей за несколько лет и взыскании этих алиментов с получателя алиментов, с процентами за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со ст. 38 Конституции РФ материнства и детства, семья находятся под защитой государства. Защита о детях, их воспитания – равное право и обязанность родителей. Положениями пункта 3 ст.1109 Гражданского кодекса РФ и частью 2 ст. 116 Семейного кодекса РФ установлено, что выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно за исключением ограниченного перечня случаев для обратного взыскания, и в необходимости установления судом вины в действиях представителя несовершеннолетнего ребенка.

При рассмотрении судом первой инстанции дела № 2-2964/2012 никакой вины представителя несовершеннолетних детей установлено не было и все алименты, полученные от плательщика, были потрачены на содержание двоих несовершеннолетних детей (их питание, одежду, образование). Тем не менее, судом первой инстанции было вынесено незаконное решение о возврате алиментов, без учета указанных выше норм закона, а судами апелляционной, кассационной инстанций Московского городского суда решения суда первой инстанции было утверждено и вступило в законную силу. После такого решения суда матери, имеющей двух несовершеннолетних детей, пришлось брать кредиты в банке, чтобы вернуть отцу (успешному бизнесмену) детские алименты, выплаченные им ранее за несколько лет, да еще с процентами.

В 2013 году еще Верховный суд Российской Федерации отменял незаконные решения судов низших инстанций, противоречащие правовой позиции Конституционного суда РФ. Поэтому, только по определению Верховного суда Российской Федерации от 08 октября 2013 г. № 5-КГ13-95 все решения и апелляционные определения были отменены, и после чего судом первой инстанции пришлось выносить решение о повороте исполнения суда и обратного взыскания денег с плательщика алиментов.

Напрашиваются вопросы: разве представители всей судебной системы столицы России, начиная от районного суда и всех последующих инстанций, утвердивших незаконное решение суда, не знают норм Закона (п. 3 ст. 1109 ГК РФ и ч. 2 ст.116 ЖК РФ)? Или из-за личного интереса не желают законности решения? Тогда в данной связи возникает другой вопрос о коррупционной составляющей деятельности этих судей? Почему выносятся такие решения? И почему никто за это не наказан? Более того, как следует из нижеприведенных примеров, эти судьи идут только на повышение по служебной лестнице, и в настоящее время, уже и Верховный Суд Российской Федерации автоматически утверждает незаконные решения, противоречащие правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации.

Нижеприведенные примеры незаконных судебных решений особенно показательны, так как они охватывают социально значимые вопросы, касающиеся всех граждан России, связанные

с незаконными произвольными поборами с граждан за жилищно-коммунальные услуги, составляющими порой более 50 % дохода пенсионеров и других слабозащищенных социальных групп граждан, и они противоречат правовой позиции Конституционного Суда РФ.

Квинтэссенция заключается в том, что председатели ТСЖ и руководители управляющих организаций многоквартирных домов (МКД) необоснованно завышают оплаты граждан за ЖКУ, благодаря их полной безнаказанности. И заметьте, что это все происходит при глубочайшей коррумпированности и бездействию чиновников, правоохранительных органов и судейской системы. Это, в свою очередь, создает благоприятные условия для криминальных элементов, стремящихся в систему управления ЖКХ, особенно больших жилищных комплексов, организуя «феодальную» безнаказанную структуру в таких жилищных комплексах.

Нарушения закона начинаются с момента создания и регистрации ТСЖ, которые в дальнейшем приводят к последующим еще более серьезным нарушениям закона создателями этих структур.

Попытки изменить сложившуюся ситуацию с помощью обращений граждан в суды общей юрисдикции для защиты своих конституционных прав наталкиваются на несоблюдение норм материального и процессуального права, а также нарушения единообразия в толковании и применении норм права самими судами общей юрисдикции всех инстанций (первой, апелляционной, кассационной), в т.ч. Верховным Судом РФ.

Определения и постановления Конституционного Суда Российской Федерации, как мне стало известно из практики, вообще не являются указом для судов общей юрисдикции. Отдельными судьями общей юрисдикции игнорируется норма ст. 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации, а также законы и иные правовые акты, применяемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Пример № 2.

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от 23 сентября 2016 г. по гражданскому делу № 2-5172/16 было отказано в удовлетворении исковых требований собственников помещений единого комплекса. Следует сделать специальный акцент на том важном обстоятельстве, что это комплекс состоит из трех многоквартирных домов. А главная суть исковых требований заключалась в том, чтобы отменить незаконное создание отдельных самостоятельных ТСЖ в двух домах, лишивших права общей долевой собственности и права управления ею более чем ста собственников квартир и нежилых помещений третьего дома.

Исковое заявление было подано коллективом собственников помещений МКД в Савеловский районный суд города Москвы на основании норм ч. 1 ст. 135 и п. 1 ч. 2 ст. 136 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ). Согласно данным статьям товарищество собственников жилья (ТСЖ) создается исключительно с целью управления общим имуществом в многоквартирном доме или в нескольких многоквартирных домах, имеющих общие сети инженерно-технического обеспечения, другие элементы инфраструктуры, которые предназначены для совместного использования собственниками помещений в данных домах. Никаких иных целевых направленностей создание ТСЖ преследовать не может в силу закона.

Заявителями по гражданскому делу № 2-5172/16 Савеловского районного суда г. Москвы, основываясь на норме закона п. 1 ч. 2 ст.136 ЖК РФ, согласно которого может быть создано исключительно только одно ТСЖ для управления общим имуществом единого архитектурно-обособленного комплекса из трех домов 4, 6, 8 по адресу: г. Москва, проезд Березовой рощи, суду были представлены доказательства: проектная документация на данный комплекс трех домов с общей подземной частью и сетью инженерно-технического обеспечения, другими элементами инфраструктуры, с единым общим вводом и общим прибором учета потребления тепловой энергии тремя домами и др., предназначенными для совместного использования собственниками помещений в данных трех домах. Перечень общего имущества в этих трех домах соответствует требованиям, установленным Правилами содержания общего имущества в МКД, утвержденными Постановлением правительства РФ от 13 августа 2006 г. №491.

Мнение заявителей основывалось на том, что процедура проведения собрания, должна была проводиться при обязательном участии собственников помещений всех трех указанных домов единого комплекса, в соответствии с требованиями п. 1 ч. 2 ст. 136 ЖК РФ; решения о создании товарищества принимаются на общих собраниях собственников помещений в каждом многоквартирном доме большинством не менее двух третей голосов (67 % голосов) общего числа голосов собственников помещений в данном доме, что также было нарушено.

Суду также были представлены заключения государственных контролирующих органов Мосжилинспекции, экспертные заключения проектных организаций ОАО «МОСПРОЕКТ-4», АО ЦНИИП ЖИЛИЩА «Института комплексного проектирования жилых и общественных зданий» и ресурсоснабжающих организаций АО «Мосводоканал», ПАО «Мосэнергосбыт», которые все отмечали незаконность создания самостоятельных ТСЖ в отдельных домах единого комплекса, состоящего из трех МКД, которые имеют общее имущество и общую инженерно-техническую инфраструктуру, а также отмечали нарушение норм ГК РФ и ЖК РФ.

Однако суд первой инстанции полностью проигнорировал грубые нарушения норм ГК РФ, а также положений п. 1 ч. 2 ст. 136 ЖК РФ и вынес решение об отказе в исковом заявлении.

Суды апелляционной и кассационной инстанций Мосгорсуда, не вдаваясь в суть дела, автоматически поддержали неправомерное решение суда первой инстанции. Более того, судья Верховного Суда Российской Федерации Рыженков А.М. заблокировал возможность рассмотрения коллективной кассационной жалобы Судебной коллегией по гражданским делам ВС РФ и вынес определение ВС РФ от 13 сентября 2017 г. по делу № 5-КФ17-4295 об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ. И это все происходит, несмотря на очевидные факты нарушения норм материального права п. 1 ч. 2 ст. 136 ЖК РФ, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав граждан.

Таким образом, в коррупционной судебной системе оказалось возможным незаконное создание самостоятельного ТСЖ в доме № 6 по проезду Березовой рощи, входящего в единый общий комплекс трех домов. В качестве главного инициатора и актора указанного нелегитимного создания ТСЖ выступил гр-н Морозов Максим Александрович, который, не являясь собственником помещений в этом доме, имея судимость по ст. 199 ч. 2 УК РФ (уголовное дело № 47058 в Челябинской области), незаконно провел собрание, незаконно зарегистрировал ТЖС, не набрав кворума голосов. Самое печальное состоит в том, что данный гр-н до сих пор незаконно управляет этим ТСН(Ж) «Березовая роща 6», создав его правление, включил в его состав своего отца, Морозова Александра Петровича (председатель ТСЖ). Деятельность этого правления ТСН(Ж) «Березовая роща 6» заключается в произвольном повышении размера оплат за ЖКУ и захвате общего имущество собственников дома.

По результатам обращения собственников помещений указанных домов 4, 6, 8 по адресу г. Москва, проезд Березовой рощи, в Конституционный суд РФ, Конституционным судом было вынесено определение от 27.03.2018г., в котором суд также подтвердил правовую позицию собственников о незаконности создания нескольких ТСЖ в едином жилом комплексе. Конституционный суда РФ указал, что положение части 2 статьи 136 ЖК РФ не предполагает создание самостоятельных товариществ собственников жилья в архитектурно обособленных элементах МКД, расположенных на едином земельном участке, имеющих общую подземную часть, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения (копия определения КС прилагается).

Несмотря на изложенную выше позицию Конституционного суда РФ, нижестоящие судебные инстанции, а также Верховный суд РФ (в лице судьи Рыженкова А.М.) полностью проигнорировали обязательные для них разъяснения – «Конституционный суд им не указ». Таким образом, мы наблюдаем полное разрушение судебной ветви власти и правовой системы государства.

Судебные постановления, вынесенные нижестоящими судебными инстанциями с грубыми нарушениями норм законов Российской Федерации, утвержденные судьей Верховного суда РФ Рыженковым А.М., игнорируя право-

вую позицию Конституционного Суда РФ. Самое печальное, что такие постановления позволяют жуликам использовать их в целях осуществления своих дальнейших явно не правовых деяний. Более того, прикрываясь указанными судебными постановлениями, они уже действуют как представители незаконно созданного ТСЖ, в несколько раз произвольно завышают размер оплаты за жилищно-коммунальные услуги, что показано в примере № 2.

Пример № 3.

В Савеловском районном суде г. Москвы было рассмотрено дело № 2-4710/2018 с о взыскании с ответчика ТСН(Ж) «Березовая роща 6» неосновательного обогащения, возникшего в результате двойного взимания денежных средств за тепловую энергию, техническое обслуживание теплоэнергетического оборудования, электроэнергию для общедомовых нужд, капитальный ремонт, а также взимания денежных средств за не оказываемые услуги и незаконный расчет оплаты за содержание общедомового имущества.

Решением Савеловского районного суда от 4 декабря 2018 г. по гражданскому делу № 2-4710/2018 требования удовлетворены частично, а именно: судом признано неосновательное денежное обогащение ответчика ТСН(Ж) «Березовая роща 6», полученное за счет истца:

- ✔ за тепловую энергию;
- ✔ за электроэнергию для общедомовых нужд;
- ✔ за техническое обслуживание теплоэнергетического оборудования.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 августа 2019 г. по делу № 33-27791/2019 решение Савеловского районного суда г. Москвы от 4 августа 2018 г. по делу № 2-4710/2018 изменено, а именно: судом апелляционной инстанции отменено решение суда первой инстанции в части взыскания неосновательного обогащения с ответчика за тепловую энергию и за электроэнергию на общедомовые нужды.

Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2012 г. по делу № 8г-2565/2019 решение Савеловского районного суда г. Москвы от 4 декабря 2018 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 августа 2019 г. оставлены без изменения.

Не согласившись с вышеуказанными судебными постановлениями, заявитель обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного суда РФ.

Однако опять этот же судья Верховного Суда РФ Рыженков А.М. заблокировал возможность рассмотрения кассационной жалобы Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ и вынес определение № 5-КФ20-297-К2 от 23.03.2020 г. об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Одним из требований заявителя в рамках искового заявления, было требование о взыскании с ответчика неосновательного обогащения за произвольное взимание денежных средств с истца на «содержание общего имущества в многоквартирном доме», которое ответчиком (в нарушение положений ч. 1 ст. 37, ч. 2 ст. 39 ЖК РФ) завышалось в 3,2 раза ввиду необоснованного расчета – умножения тарифа на общую площадь принадлежащих истцу помещений, в то время, как в силу вышеприведенных положений Жилищного кодекса РФ такой расчет должен производиться путем умножения тарифа на площадь, которая равна доле истца в праве на общедомовое имущество. Тем не менее, нижестоящие судебные инстанции не согласились с вышеуказанной позицией истца.

Эта позиция заявителя нашла поддержку в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 5-П от 29 января 2018 г. В пункте 3 указанного Постановления суд указал:

«..справедливое распределение между собственниками жилых и нежилых помещений как участниками общей собственности обеспечивается частью 2 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации, которая в системной связи со статьей 249 ГК Российской Федерации и частью 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации закрепляет принцип соответствия обязательных расходов собственника помещений в многоквартирном доме его доле в праве общей собственности на общее имуще-

ство, что согласуется с предписаниями статьи 19 Конституции Российской Федерации, и которая не предполагает - с учетом части 1 статьи 37 Жилищного кодекса Российской Федерации – произвольного определения размера платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт многоквартирного дома (Определение от 26 октября 2017 года №2390-О)…»

Соответственно собственники жилых и нежилых помещений обязаны вносить соответствующие платежи соразмерно своей доле в праве общей собственности на общее имущество.

Таким образом, в Определении №5-КФ20-297-К2 от 23 марта 2020 г. судья ВС Российской Федерации Рыженков А.М. не учел, что в нарушение положений ст. 6 ФКЗ-№1 от 21.07.1994г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» нижестоящими судебными инстанциями допущено иное толкование материально правовых норм, отраженных в ст.ст.37, 39 ЖК РФ (отличное от правовой позиции Конституционного Суда РФ), что, в свою очередь, нарушает принцип единства правоприменительной практики, создает предпосылки для вольного толкования судами норм права и игнорирования позиции вышестоящих судебных инстанций.

Более того, этот указанный довод и другие доводы истца вообще не нашли своего отражение в Определении № 5-КФ20-297-К2 от 23 марта 2020 г., судьей Рыженковым А.М. не приведены мотивы отклонения указанных доводов заявителя.

Таким образом, в обжалуемом Определении № 5-КФ20-297-К2 от 23 марта 2020 г. судья Верховного Суда Российской Федерации Рыженков А.М. вообще не дает оценку доводам заявителя, приведенным в кассационной жалобе, демонстрируя при этом вседозволенность, нарушение норм закона и противоречие правовой позиции Конституционного Суда РФ.

Приведенные примеры судебных процессов по гражданским делам № 2-5172/16 и № 2-4710/2018 Савеловского районного суда г. Москвы наглядно показывают, что суды общей юрисдикции, включая и судей Верховного Суда РФ, признали законными нарушения норм и положений законов Российской Федерации в своих решениях. Они также игнорируют правовую позицию Конституционного Суда РФ, а это уже, простите, нельзя расценивать как тривиальную ошибку. На наш взгляд, это более серьезный проступок. Поскольку, во-первых, данные нарушения касаются всех граждан России, права которых гарантированы Конституцией РФ. Во-вторых, создается прецедент для дальнейшего нарушения конституционного права граждан судами общей юрисдикции, что, в конечном итоге, безусловно, приведет к произвольным размерам платы за жилищно-коммунальные услуги, а, следовательно, к социальным проблемам в России.

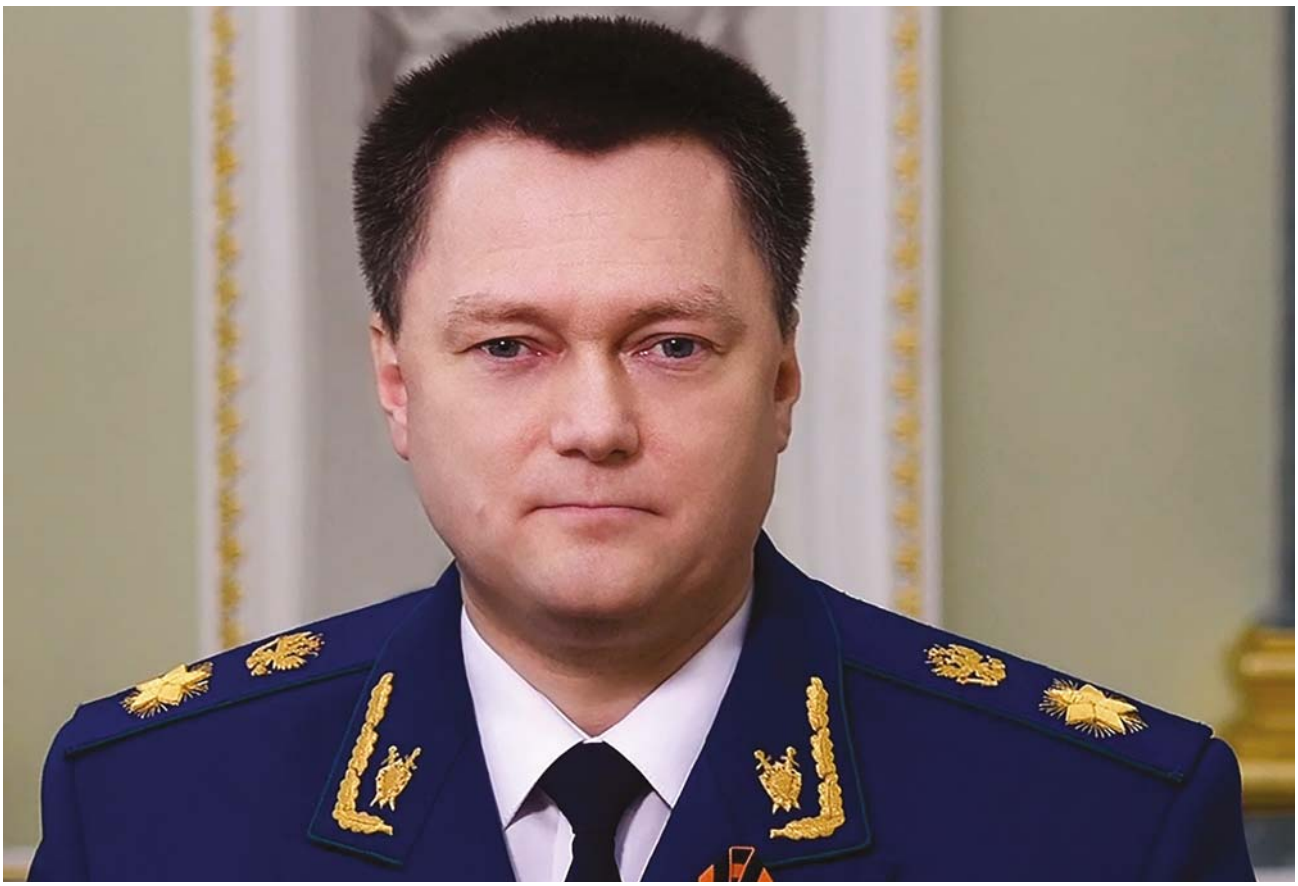
Прошу обратить внимание на то важное обстоятельство, что указанные во всех трех примерах решения судов общей юрисдикции, сопровождаются одними и теми же судьями Афанасьевой Н.П. Кстати, во время ее председательствования в Гагаринском районном суде г. Москвы по делу № 2-2964/2012 были незаконно возвращены детские алименты плательщику алиментов за несколько лет. А вот уже во время ее председательствования в Савеловском районном суде г. Москвы по делу № 2-5172/16 и во время ее работы заместителем председателя Мосгорсуда по делу № 2-4710/2018 были вынесены решения, противоречащие правовой позиции Конституционного суда РФ, о незаконном создании ТСЖ и произвольном размере взимания платы за жилищно-коммунальные услуги. При поддержке все того же судьи Верховного Суда РФ Рыженкова А.М.

Принимая во внимание совокупность изложенного ранее, которое не только многократно детально проанализировано, но и прочувствовано, я задаю себе вопрос не риторический (а искренний), словами писателя А.С. Грибоедова: «А судьи кто?».

С моей точки зрения, в реалиях современной России исключительно Администрация Президента Российской Федерации реально может разрубить все эти антиконституционные и коррупционные «гордиевы узлы»: дать принципиальную оценку приведенным выше фактам и принять надлежащие меры в целях срочного пресечения незаконной вакханилии, царящей на судебном поле!

Прошу считать данную публикацию открытым письмом Президенту России Владимиру Владимировичу Путину.

Национальный комитет общественного контроля поддерживает инициативы нового Генерального прокурора Российской Федерации



На фото: Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов

Эксперты Национального комитета общественного контроля с одобрением и поддержкой выступили в отношении начатой ротации кадров в Генеральной прокуратуре новым прокурором России Игорем Красновым.

Усиление эффективности государственной службы в современных условиях – это один из государственных приоритетов, а ее реформирование является постоянной и кропотливой работой, направленной на усовершенствование системы государственной службы, осуществляющейся в рамках реализации мероприятий против коррупции.

По мнению председателя Правления НКОК, профессора, доктора наук **Мансура Юсупова**, *«Ротация государственных служащих – необходимый элемент для совершенствования и развития административно-правовых средств предупреждения и мер пресечения коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации и, прежде всего, в контрольно-надзорных органах. Проблема эта уже давно назрела.*

Ротацию кадров, которую начал сам Президент России, думаю, поддерживаем не только мы как межрегиональная общественная орга-

низация, поддерживает все население страны: у многих такой подход вызвал глубокое одобрение, появилась надежда на возможность минимизации уровня коррупции, а также на наведение порядка и укрепления законности в нашей стране».

Таким образом, ротация кадров в Генеральной прокуратуре Российской Федерации непосредственно связана со стабилизацией и оптимизацией системы и структуры органов прокуратуры.

Ротация как механизм, нацеленный, в первую очередь, на превенцию коррупционных проявлений, предполагает формирование кадрового состава специалистов, профессионалов в своей сфере, которых подбирают по их деловым качествам. Именно такой механизм имеет своим главным предназначением и функционалом решительное разрушения коррупционных сетей, круговой поруки, годами налаженных коррупционных схем, что, в конечном счете, способствует оздоровлению конкретно взятого государственного органа, росту профессионализма и налаживанию морального климата в организации.

Эксперты Комитета предлагают на законодательном уровне рассмотреть обязательную ротацию кадров не только во всех правоохранительных органах, но и в судебной системе страны.

Так, заместитель председателя Правления МОО «НКОК», кандидат наук, главный редактор «Вестника Национального комитета общественного контроля» **Алексей Вихрян** считает, что *«такой механизм противодействия коррупции является исключительно эффективным. Руководители контрольно-надзорных и правоохранительных органов должны занимать должности не более 5 лет, как это предусмотрено соответствующим законодательством большинства развитых государств мира».*

К примеру, более 20-летнее управление судебными органами г. Москвы, председателем Московского городского суда О. Егоровой давно вызывает возмущение всего юридического сообщества столицы, чему наглядным подтверждением являются неоднократные разоблачения московских судей в СМИ по причине принятия последними весьма сомнительных (противоречащих не только закону, но и формальной логике!) приговоров и решений.

По мнению главного эксперта, юриста, ветерана МВД России **Александра Шакимова**, *«Образование каких-либо национальных группировок в органах правопорядка категорически не допустимы, тем более по признаку родства и кумовства, с элементами полной круговой поруки, а также по признаку землячеств, и особенно в органах прокуратуры. Все действия в этом направлении Игоря Краснова я искренне поддерживаю. Надеюсь, что и Президент России его поддержит».*

С точки зрения заместителя председателя Правления Комитета, полковника в отставке, ветерана МВД России **Павла Проватова**, *«Ротацию кадров надо также, прежде всего, провести в органах полиции. Очень жаль, что там остался тот же руководитель, при котором развал системы полиции усилился и продолжается. Убежден, что там нужен еще такой же Краснов, который взялся бы за восстановление органов полиции. Думаю, что только такие, как Краснов, могут там снять существующее напряжение и восстановить законность».*

Пресс-служба МОО НКОК

Когда народ не боится могущественных,
тогда приходит могущество.

Лао-цзы

Прекратите позорить Россию на весь мир!

Россия известна всему миру как богатейшая природными ресурсами и человеческим капиталом страна, обладающая широкими и реальными возможностями для эффективной защиты собственных граждан от различных бед и напастей.

Однако, несмотря на вышеприведенный аксиоматичный тезис, десятки каналов российского телевидения круглосуточно обращаются к телезрителям с просьбами о перечислении денежных средств на счета всевозможных благотворительных фондов для оказания помощи тяжелобольным лицам. Такая современная своеобразная телевизионная «милостыня» сопровождается показом специально подготовленных душещипательных видеосюжетов о тяжелобольных детях, женщинах и пожилых людей, якобы, нуждающихся в срочной безотлагательной медицинской помощи и «балансирующих» на грани между жизнью и смертью.

Безусловно, является благим делом помощь ближнему, но, к сожалению, на практике уж слишком много фактов злоупотреблений и обмана населения группами «продвинутых» мошенников. Кроме того, подобные факты показывают безысходность конкретного человека, заболевшего тяжелой болезнью, по сути, как бы брошенного государством на произвол судьбы.

5 февраля 2020 года состоялось внеочередное заседание Правления Национального комитета общественного контроля (МОО «НКОК»), при участии общественных деятелей и экспертов, посвященное обсуждению изложенной ситуации, имеющей (по единодушному мнению участников Заседания) не только социальный, но и нравственно-моральный характер.

В ходе активного обсуждения выкристаллизовался и осязаемо прозвучал призыв «**Прекратите позорить Россию на весь мир!**»

По общему мнению членов правления Комитета и приглашенных лиц, представителей экспертно-научного сообщества, не исключено, что существуют подобные проблемы и факты. Ведь, именно для их решения и создана государством такая структура, как Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС). Действует десятилетиями отлаженная система выделения квот и материальных средств.

В данной связи возникают вполне логичные и серьезные вопросы: Почему эта структура не может обеспечить соответствующую категорию российских граждан оперативной и эффективной медицинской помощью? Почему, как грибы после дождя, появились десятки телепередач, выклянчивающих (в прямом смысле этого слова!) у населения деньги? Аналогичные вопросы задают многие граждане, в том числе и сотни тех, которые направили в адрес Национального комитета обращения относительно обсуждаемой ситуации, с просьбой прекратить эти факты, позорящие страну.

Более того, в последнее время что-то подозрительно много наблюдается злоупотреблений и мошеннических схем, которые реализуют так называемые «благотворительные движения». Можно даже сказать, используя поэтическую метафору, часть из таких «движений» покрыла себя призрачным флером криминальности, используя для своих (явно не благотворительных) целей услуги нечистоплотных лиц, которые под благовидно-благородным предлогом бесконтрольно собирают сотни миллионов рублей,

выделяя нуждающимся, выявленным ими больным, некоторую сумму и присваивая огромные суммы пожертвований, причем совершенно безнаказанно.

Более того, эти недобросовестные люди превратили указанное движение в некий свой бизнес, находясь в постоянном поиске «подходящих» тяжелобольных людей. Чтобы не говорили о себе эти «доброхоты с большой дороги», в правовом поле они формально являются мошенниками и обманщиками.

Эксперты Национального комитета общественного контроля детально обсудили и вторую сторону сложившейся ситуации – непоправимый урон мировому имиджу и авторитету России. Ведь, любому самостоятельно думающему человеку абсолютно понятно, что именно такие телепередачи позорят нашу страну в мировом масштабе!

Председатель правления Национального комитета общественного контроля **Мансур Юсупов** в своем выступлении сказал:

– Круглосуточное телевизионное выклянчивание денег у граждан, чаще всего на псевдоблаготворительные цели наносит серьезный урон имиджу России во всем мире. Нам, активным представителям российской общественности, после подобных видеосюжетов стыдно за нашу Великую Родину, трудно морально принимать эти факты. Складывается мнение, что Российское Государство не может помочь своим гражданам.

Считаю, что соответствующие службы, в том числе и Федеральная служба государственной безопасности, должны принять решительные меры, направленные на пресечение аналогичных действий. Предлагаю обратиться с Открытым письмом к руководству Российской Федерации с предложением об официальном запрете таких, не побоюсь этого слова, постыдных телепередач. Кроме того, обязать Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) оперативно и надлежащим образом решать такие вопросы.

Из выступления общественного деятеля, эксперта телевидения, президента Фонда «Спасатель» **Ирины Чечёткиной**:

– За последние годы мошенничество получило широкий размах во всех сферах жизнедеятельности нашей страны (в экономике, инвестиционных проектах, при госзакупках, а также в правоохранительных органах). Нет сферы или отрасли, где мошенники не наживались бы за счет доверчивости граждан. Но самое опасное социальное явление – когда через публичные открытые информационные каналы (телевидение, радио и интернет-порталы) на постоянной основе транслируют профессионально «упакованные» и слезливые обращения ко всем гражданам России, суть которых заключается не в оказании реальной помощи действительно нуждающимся в ней людям, а в удовлетворении своих амбиций и достижении узкокорыстных целей. Нужно прямо квалифицировать такие действия как наносящие колоссальный ущерб авторитету и интересам страны. Народ первые годы верил этим обращениям и перечислял на указанные счета свои средства, чаще всего пенсионеры (доверчивые и сердобольные) из скудных пенсий, обогащая этих бессовестных мошенников. Сейчас, после публичных разоблачений ряда преступных групп, народ нервничает, смотря эти видеосюжеты, поскольку прекрасно понимает, для каких целей это делается. Надо прекратить такие телепередачи, не позорить страну.

Много примеров (из открытых источников) подобных фактов. Речь идет о статьях в СМИ под весьма красноречивыми названиями: «Как мошенники наживаются на сострадании к больным детям»; «Благотворительность или мошенничество»; «Добро»; «Помоги»; «Подари жизнь» и другие показывают, как изощренно действуют целые преступные сообщества, наживаясь на сострадании и милосердии доверчивых граждан России, с использованием СМИ, телевидения и радио.

Вот небольшие отрывки из таких объявлений, с иллюстрацией жалостных фотографий и видеосюжетов по телеканалам, видя и читая которых, аж слезы наворачиваются:

...Столько всего выпало на хрупкие плечи маленькой 7-летней девочки. Дети беззащитны перед лицом болезни. И тем больнее смотреть на малышей, которые изначально не знают, что же такое быть здоровым, ведь болезнь с первых секунд жизни становится их своеобразной, чудовищной нормой....

Родители Арины обратились в благотворительный фонд за помощью и поддержкой. Нам

часто кажется, что маленькая сумма 30-50-100 рублей не сможет помочь, нам стыдно переводить такие деньги, потому что это же капля в море, от которой ничего не измениться. Мы забываем о том, что каждая маленькая капелька может стать решающей, поворотной....

Помочь может каждый из нас, а сможете ли вы найти в себе смелость открыть свое сердце для добрых дел?...

По мнению адвоката Московской коллегии адвокатов Станислава Куликова, приведенный выше контент рассчитан на наше человеческое сострадание, милосердие, мало кого оставит равнодушным эти – заранее продуманные и просчитанные опытными продюсерами – видеоматериалы.

Заместитель председателя Правления НКОК, эксперт РАН, **Алексей Вихрян**:

– После аналогичных видеосюжетов любой так называемый «среднестатистический обыватель» вполне может сделать лежащий на поверхности, но весьма сомнительный, вывод, согласно которому эти люди брошены государством и исключительно консолидированное милосердие простых граждан России может их спасти.

Совершенно очевидно, что такие факты исподволь нацелены, с одной стороны, на массовое сознание населения, а с другой, – на психику индивида (говоря научным языком, «на объект коммуникационного воздействия») и тем самым, как это ни парадоксально прозвучит, настраивают последних против государственных институтов. С позиции теории сложных социальных систем, действия представителей всевозможных псевдоблаготворительных фондов, не брезгующих для достижения своих корыстных целей мошенническими приемами, на мой взгляд, можно вполне позиционировать как проявление интеллектуального экстремизма в такой сложной социальной системе, какой является гражданское общество России.

С учетом сказанного, считаю, что нужно срочно прекратить практику демонстрации подобных «душещипательных» видеосюжетов на российском телевидении. Государственным информационным структурам следует принять незамедлительные меры по прекращению аналогичных фактов, позорящих нашу Россию и ее руководство на весь мир.

На фото (слева направо):
М. Юсупов, И. Чечёткина, С. Куликов

На заседании говорили также о том, что сотни доморощенных «долларовых» миллиардеров, которые сколотили свое состояние в России, могли бы проявить немного патриотизма и создать свой специализированный Фонд для оказания помощи данной категории больных сограждан, если государство пока не может решать такие проблемы, ссылаясь на определенные внутренние трудности.

Различные выходы из рассматриваемой ситуации высказывали эксперты Национального комитета, но, в конечном итоге, пришли к единому мнению, что государственные органы немедленно должны принять решительные меры по прекращению трансляции указанных ранее видеосюжетов, позорящих Россию на весь мир, и принять меры немедленной медицинской помощи таким гражданам своей страны, согласно положениям Конституции России.

Принято решение о начале опроса населения относительно этой проблеме и соответствующие видеосюжеты разместить на ютуб-канале: Общественный Контроль – Преграда Коррупции!

Пресс-служба МОО НКОК
Сергей Потапов

Общественный контроль – преграда коррупции

Национальный комитет общественного контроля открыл телевизионный канал

You Tube - крупнейший телевизионный веб-ресурс, с помощью которого миллионы пользователей делятся своими видеороликами. По числу зрителей этой платформе нет равных – в настоящее время оно составляет порядка одного миллиарда человек. Ежедневно количество просмотров различных видеоматериалов достигает около четырех миллиардов.

Главная цель телевизионного канала Национального комитета общественного контроля: **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ – ПРЕГРАДА КОРРУПЦИИ**, зарегистрированного в сентябре 2019 года — безвозмездная консультативная и правовая помощь широкому кругу населения России, антикоррупционное просвещение, осуществление общественного контроля, оказания содействия в защите законных прав и интересов предпринимателей и граждан, проведение просветительских и обучающих семинаров, круглых столов и т.п.

Межрегиональная общественная организация содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» (зарегистрирована Минюстом России 8 августа 2013 г.) совместно с региональной общественной организацией «Московский антикоррупционный комитет» (образован 29 апреля 2009 г.) за прошедший период накопили большой практический опыт в области противодействия коррупции, экстремизму, терроризму и другим криминогенным проявлениям в обществе. Передача такого опыта миллионам зрителей становится реально возможной при помощи этого канала.

Председатель правления МОО «Национальный комитет общественного контроля» **Мансур Юсупов** открытие канала поясняет следующим образом: *«В первую очередь, через этот канал дается понимание, что институты граж-*

данского общества могут быть полезными в решении многочисленных вопросов и актуальных проблем в стране, в том числе, касающихся вовлечения в процесс противодействия коррупции всех слоев населения, воспитания у граждан осознания ее пагубности в качестве негативного социального явления. Рост антикоррупционного сознания в России является одним из главных факторов, направленных на оздоровление и прогрессивное развитие гражданского общества. Инструмент общественного контроля может постепенно стать важным элементом в системе управления государством и обществом».

Первый заместитель Председателя генерал-майор МВД России **Игорь Юнаш** считает, что *«В свою очередь, исключительно важным является то, чтобы органы государственной власти и управления поддерживали реально действующие общественные организации в сфере противодействия коррупции и обеспечения общественного контроля, с учетом рекомендаций Президента Российской Федерации, и в рамках действующего российского законодательства. Наши совместные усилия должны быть направлены на минимизацию уровня коррупции в стране, обеспечению правопорядка и общественной безопасности».*

Через этот канал будут транслироваться практические рекомендации, алгоритм действий при контрольно-надзорных проверках субъектов предпринимательства, мнение авторитетных ученых и экспертов по широкому спектру проблем в стране, проблемы и пути решения.

Канал открыт для всех граждан, которые могут выступить со своими проблемами или конкретными предложениями по совершенствованию законодательства в различных сферах и областях жизнедеятельности, нацеленные на устранение причин и условий криминогенных и коррупционных факторов.

Правление Национального комитета общественного контроля предлагает всем гражданам России подписаться на канал по следующей ссылке:

Пресс-служба МОО НКОК
Маргарита Година

YouTube название нашего канала
ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ-ПРЕГРАДА КОРРУПЦИИ

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – март 2020 года на территории Российской Федерации уменьшилось на 3,8 % (10 055) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 2 %.

В целом по стране возросло на 6 % (с 1 366 до 1 448) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 19,8 % (с 968 до 1 160).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2019 года снизилось на 8,8 % (с 525 до 479).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – март 2020 года».
URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/969/sbornik_3_2020.pdf).

Бойцы каратэ и бокса против коррупции!

На совместном рабочем совещании состоявшемся 11 июня 2019 года в г. Москве члены правления Национального комитета общественного контроля (НКОК) и чемпионы России и Европы по каратэ и боксу обсудили общую обстановку в сфере спорта и туризма.

Наряду с констатацией наличия положительной тенденции развития спорта в современной России, участники Совещания всесторонне обсудили различные проблемы и пробелы в правовых нормативных актах в данной области. Спорт в настоящее время представляет собой колоссальную и сверхдоходную индустрию (по некоторым экспертным данным, ежегодная прибыль ее участников оценивается в 145 млрд долл. США). Особенно мощные денежные потоки движутся через международные организации, такие как FIFA и МОК, где много фактов неправомерных отношений, наносящих репутационный и моральный ущерб многим законопослушным спортсменам. Участники Совещания пришли к важному выводу, согласно которому в указанной сфере независимый общественный контроль отсутствует.

Аналогично всем сферам жизнедеятельности современной России, в спортивной жизни имеются факты коррупционных отношений, выявленных громких коррупционных скандалов. Проблемы эти не менее значимые - договорные матчи, уход спортивных клубов от налогов и многое другое.

В своем выступлении председатель правления Национального комитета общественного контроля Мансур Юсупов сообщил участникам Совещания: *К сожалению, коррупция остается неотъемлемой составляющей большого спорта, ведь большой спорт - это всегда большие деньги, а там, где крутятся большие деньги, всегда найдется тот, кто захочет ими воспользоваться противоправными способами. И хотя предпринимаются некие попытки борьбы с коррупцией в данной сфере, пока никто не изобрел универсального способа искоренить ее на всех уровнях. Поэтому сообщения о коррупции в спорте еще долго будут появляться в СМИ. И поэтому участие и контроль институтов гражданского общества в данном направление может быть полезным.*

Чемпион России по каратэ Хаид Мантаев предложил *создать структурное подразделение в составе МОО «Национальный комитет общественного контроля» для организации независимого общественного контроля на всех уровнях подготовки, организации и проведения спортивных матчей и соревнований.*

Чемпион Европы по боксу Леонид Ачкасов предложил *разработать Положение и соответствующую методику осуществления такого антикоррупционного общественного контроля в целях обеспечения прозрачности и открытости в области развития спорта и при проведении конкретных массовых спортивных мероприятий.*

Председатель правления Национального Комитета Мансур Юсупов поддержал инициативу членов правления Комитета, известных чемпионов о необходимости создания Департамента по противодействию коррупции в области развития спорта. Он поручил заместителю председателя правления Комитета Проватову П.А. разработать Положение о таком структурном подразделении в составе МОО «НКОК» и вынести на решение заседания Правления комитета.

В июле 2019 года было образовано данное профессиональное подразделение (с информированием об этом Министерства спорта России и предложением организации активной работы при участии общественников, известных спортсменов и чемпионов России).

Пресс-служба МОО «НКОК»
Виктор Григорьев

Л.В. Лоскутова,
председатель Комиссии по экологической безопасности
МОО «Национальный комитет общественного контроля»

Традиционные ценности – основа семьи

15 октября 2019 года в Общественной палате России (далее – ОП РФ) состоялись общественные слушания на тему: «Традиционные ценности как основа семьи. Регулирование внутрисемейных конфликтов». Организатором столь актуального, важного и нужного мероприятия явилась Комиссия ОП РФ по поддержке семьи, материнства и детства. В качестве соорганизатора выступила Комиссии по экологической безопасности МОО «Национальный комитет общественного контроля», которую на Слушаниях представляла ее председатель **Л.В. Лоскутова**.

В своем выступлении **Анна Кульчицкая**, председатель Московского отделения общероссийской общественной организации «Защита семьи» сообщила, что в последнее время на наших глазах происходит очередной виток агрессивного лоббирования законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия». СМИ почти ежедневно выдают абсолютно недостоверную информацию о «зашкаливающих» цифрах «семейной» преступности, с завидной регулярностью «прокручивают» видеосюжеты о «страшных преступлениях» в семьях для формирования лояльного отношения со стороны гражданского общества к этому законопроекту. В Интернете искусственно «продвигают» основанную на ложных данных петицию в поддержку принятия указанного закона, создавая видимость «народной» поддержки. Тиражируется просьба якобы «более 70 правозащитных организаций» о необходимости принять указанный закон и т.п.

На Слушаниях члены ОП РФ, юристы, руководители общественных организаций России выступили с конструктивной критикой данного законопроекта, указали на очевидные противоречия правовых норм и недопустимость принятия этого закона. В действительности, законопроект о профилактике семейно-бытового насилия имеет откровенно деструктивный характер. Закон позволит запретить гражданам общение с членами своей семьи и доступ к собственному жилью по охранному ордеру (предписанию) при наличии неких «данных» об имевшем место факте насилия в семье. «Насилие» определено в законопроекте безразмерно ши-

роко, включает в себя так называемое «психологическое и экономическое» насилие, которое охватывает собой обычные житейские ситуации. При этом охранный ордер может быть выдан без суда и следствия незамедлительно при получении от любых лиц «данных» о факте «семейного насилия», в том числе против воли пострадавшего. Нарушение ордера грозит арестом. То есть, желание супруга помириться с супругой может обернуться тюрьмой.

По мнению члена Общественной Палаты Элины Жгутовой, этот законопроект, являясь порождением радикальной антисемейной идеологии феминизма и так называемой «гендерной идеологии», станет инструментом коренного и насильственного изменения самих основ российского общества, уничтожения наших традиционных семейных и нравственных ценностей. Юридически проект представляет собой воплощение механизмов, заложенных в Стамбульской Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Борьба с «мужским насилием», согласно названной Конвенции строится на презумпции вины мужчины, представляя собой дискриминацию по половому признаку. При этом в Европе против него выступают общественные организации, защищающие семью и семейные ценности, представители многочисленных традиционных религиозных общин.

В своем выступлении **Любовь Лоскутова** особенно подчеркнула, что необходимо незамедлительно принять все возможные меры для противодействия разрушению семьи в России и для защиты традиционных для народов нашей страны семейных и нравственных ценностей, в том числе:

- ✔ не допустить принятия Закона о профилактике семейно-бытового насилия;
- ✔ исключить возможность ратификации Стамбульской конвенции (Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием), а также принятия любых иных законов, нормативных правовых актов и программ, связанных с феминизмом, гендерной идеологией и другими радикальными антисемейными идеологиями и структурами;
- ✔ исключить возможность какого-либо влияния феминизма, гендерной идеологии и иных радикальных антисемейных идеологий на принятие государственных решений в сфере семейной, социальной и культурной политики и в области образования.

По мнению председателя правления Национального комитета общественного контроля **Мансура Юсупова** (участника данных Слушаний), существуют сообщества, которые используя информационное пространство среди граждан с пониженной социальной ответственностью, пытаются поставить под сомнение значимость семейных ценностей, стремятся навязать чуждую систему ценностей, исказить историю, традиции в воспитании, образовании и образе жизни. Совершенно очевидно, что разрушение института семьи – этот верный путь к разрушению государства, подтачиванию его основ и духовно-нравственных скреп.

Открытое Обращение в законодательные органы подписали 180 общероссийских и межрегиональных общественных организаций.

Теперь слово
за депутатами Госдумы России!

Национальный комитет общественного контроля выступил субъектом общественной аккредитации образовательных программ РЭУ им Г.В. Плеханова

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с новым составом Центрального штаба ОНФ в ноябре 2018 года заявил о невозможности достижения прорывных решений в приоритетных направлениях государства без участия общественных организаций. Он особо подчеркнул: «Перед нами стоят масштабные, просто грандиозные задачи, на реализацию которых направлены беспрецедентно большие деньги и для государства, и для общества, и для страны. И для меня, как для одного из инициаторов этих программных продуктов, очень важно, чтобы это прошло должным образом, чтобы мы не профукали эти деньги, а добились бы значимых результатов, которых мы ожидаем от этих масштабных государственных вложений. Нужно, чтобы на каждом из направлений, которые мы ставим в качестве приоритета, были достигнуты прорывные решения. Это невозможно сделать без участия общественных организаций»[1].

Национальный комитет общественного контроля вот уже практически семь лет всей своей многогранной деятельностью – не на словах, а на деле – доказывает свое законное право на такое участие в приоритетных направлениях жизнедеятельности государства и гражданского общества. Более того, Комитет не является аморфной организацией: он живет и развивается постоянно, «прирастает» регионами, открывая свои представительств в различных уголках нашей необъятной Родины.

На фото: М.Р. Юсупов (слева) и А.Н. Переверзиев

Ежегодно определяются новые направления деятельности в разных сферах: от общественного экологического контроля и

[1] Стенограмма встречи Владимира Путина с новым составом Центрального штаба ОНФ. 29 ноября 2018 г. URL: https://onf.ru/2018/11/29/stenogramma-so-vstrechi-vladimira-putina-s-novym-sostavom-centralnogo-shtaba-onf/ (дата обращения: 10.06.2020).

журналистских расследований до научных исследований и образования.

Так, в начале октября 2019 года Комитет, будучи аккредитованным Минюстом России на право проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов таких актов, подготовил развернутые и добротные рецензии на образовательные учебные программы, авторами которых являлись преподаватели Кафедры политологии и социологии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

Были подготовлены рецензии на следующие образовательные программы по учебным дисциплинам:

- ✔ Политика противодействия коррупции в Российской Федерации.
- ✔ Антикоррупционная политика в сфере образования.
- ✔ Теория и практика противодействия социально-политическому и религиозному экстремизму.
- ✔ Политика противодействия экстремизму в молодежной среде.
- ✔ Междисциплинарный образовательный проект «Политика противостояния антисистемным действиям на государственном уровне».

А также – рецензия на учебно-методическое пособие «Политика противодействия экстремизму» кафедры политологии и социологии РЭУ имени Г.В. Плеханова под общей редакцией доктора политических наук, профессора А.П. Кошкина.

При вручении указанных ранее рецензий председателем правления Национального комитета общественного контроля М.Р. Юсуповым доценту РЭУ им. Г.В. Плеханова А.Н. Перенджиеву обе стороны подчеркнули важность общественной аккредитации образовательных программ в качестве эффективного механизма противодействия коррупции в сфере образования.

Пресс-служба МОО НКОК
А. Перенджиев

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – апрель 2020 года на территории Российской Федерации уменьшилось на 4,9 % (12 339) количество преступлений коррупционной направленности. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,8%.

В целом по стране возросло на 3,7 % (с 1 685 до 1 747) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки).

За истекший период число преступлений, предусмотренных статьей 291 УК РФ (дача взятки), на территории Российской Федерации увеличилось на 8,3% (с 1 262 до 1 367).

Число деяний, предусмотренных статьей 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2019 года снизилось на 13,8% (с 647 до 558).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – февраль 2020 года».
URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/b67/sbornik_4_2020.pdf

В.Н. Михайловский,
руководитель представительства МОО НКОК
по Краснодарскому краю, Заслуженный сотрудник МВД России

Национальный комитет общественного контроля
вышел на международный уровень

В период с 12 по 13 ноября 2019 года в городе Ереван, Республика Армения, состоялся **VII Международный форум «Антиконтрафакт-2019»**, посвященный проблемам противодействия незаконному обороту промышленной продукции, в том числе, защиты прав интеллектуальной собственности.

Организатор форума «Антиконтрафакт-2019»: Правительство Республики Армения при поддержке Евразийской экономической комиссии, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и Международной ассоциации «Антиконтрафакт».

Форум «Антиконтрафакт» уже стал центральной дискуссионной площадкой в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), на которой представители министерств и ведомств государств-членов ЕАЭС, главы крупных компаний и организаций, ведущие международные эксперты в этой области, представители науки и общественности имеют возможность обсудить проблемы защиты рынков от незаконного оборота промышленной продукции, в том числе контрафактной и фальсифицированной, обеспечения прав защиты интеллектуальной собственности. Кроме того, у них появляется реальная возможность вступить в конструктивный диалог и выработать совместные решения в целях формирования цивилизованного рынка товаров и услуг.

В рамках Форума были рассмотрены следующие важные вопросы:

- ✔ правоприменение в сфере борьбы с оборотом контрафактной продукции;
- ✔ противодействие незаконному обороту промышленной продукции, противодействие коррупции в области контрафакта;
- ✔ цифровые способы защиты от контрафакта;
- ✔ формирование кадрового потенциала в сфере борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В работе Форуме приняли участие делегации из пяти государств Единого таможенного пространства: Российской Федерации, Респу-

блики Беларусь, Республики Армения, Республики Казахстан и Республики Киргизия.

От Российской Федерации (в составе делегации от Национального комитета общественного контроля) выступили председатель правления **Мансур Юсупов**, а также руководители представительств МОО НКОК в регионах России: **Валентин Михайловский, Араик Погосян, Виктор Григорьев и Саркис Авдолян**.

Советник Президента России генерал-майор в отставке **Асламбек Аслаханов** в своем выступлении особо подчеркнул актуальность и необходимость международной встречи на данном Форуме, выработку конкретных предложений на законодательном уровне многих государств.

Он, в частности, отметил, что *«Международное право оставляет за каждой страной разработку собственных обеспечительных мер по защите торговых знаков, по защите рынка от проникновения фальсифицированной продукции. В то же время, во многих развитых странах мира законодательство предусматривает более жесткие меры по пресечению производства и распространения контрафактной продукции, чем в Российской Федерации. Так, за продажу и сбыт фальсифицированной и контрафактной продукции законодательство предусматривает уголовную ответственность, а также штрафы от 1 млн евро и выше. Предприятия, на которых производится фальсифицированная продукция, могут быть закрыты как временно, так и вообще, продукция и оборудование конфискованы, а расходы по уничтожению контрафакта возлагаются на производителей».*

Общее фото руководителей делегаций и представительств, принявших участие в работе Форума

Мансур Юсупов выступил с докладом на тему: «Антикоррупционные меры – барьер против контрафактной и фальсифицированной продукции». Докладчик сделал специальный акцент на таком важном моменте, каким является влияние коррупционных факторов, способствующих росту контрафакта и фальсификата. Он особенно подчеркнул, что *«Актуальность настоящего Форума состоит в том, что он проводится в период глобальных трансформаций в мире, экономике, геополитике России, Армении и многих государств.*

Сложившаяся ситуация на международном рынке наглядно свидетельствует о глобальности проблемы контрафакта и фальсификата, которую нельзя решить в одной, отдельно взятой, стране. Борьба с контрафактом и пиратством должна быть ужесточена на уровне правительств, которые призваны более строго следить за соблюдением законов, регулирующих сферу охраны интеллектуальной собственности».

Участники Форума в своих выступлениях были едины во мнениях о том, что должна осуществляться на постоянной основе системная и комплексная деятельность государственных органов таможенного Союза, общественных объединений и организаций в пределах их компетенций, установленных национальными законодательствами. Самое главное заключается в том, что такая деятельность в обязательном порядке должна реализовываться использованием мер правового, политического, социально-экономического, идеологического и иного характера. Эта деятельность должна быть направлена на предупреждение, пресечение и раскрытие правонарушений рассматриваемого направления, на минимизацию последствий от ввоза и вывоза некачественной продукции, а также на противодействие коррупционным факторам в данной области.

«VII Международный Форум "Антиконтрафакт-2019" прошел на весьма высоком организационном и профессиональном уровнях» – считает руководитель представительства МОО НКОК по Краснодарскому краю, заслуженный сотрудник МВД России Валентин Михайловский.

День Героев Отечества!

9 декабря в России отмечают День Героев Отечества. Эта памятная дата была утверждена Федеральным законом от 28 февраля 2007 года «О внесении изменений в Федеральный закон "О днях воинской славы и памятных датах России"». Этот праздник – дань высочайшего государственного и общественного уважения к тем, кто удостоен самых почетных государственных наград – званий Героев Советского Союза, Российской Федерации, орденов Славы и Святого Георгия.

В Доме общественных организаций под руководством Общероссийского общественного движения «Сильная Россия» и Общероссийской общественной организации «Офицеры России», при участии руководства Национального комитета общественного контроля, состоялось чествование Героя России, летчика **Дамира Юсупова**, спасшего 233 чел.

В этом мероприятии приняли участие члены Президиума «Офицеры России», авторитетные, заслуженные офицеры, полковники и генералы спецслужб и правоохранительных органов, которые в своей жизни совершали различные подвиги в ходе боевых и иных спецоперациях. Они в своих выступлениях дали высокую оценку подвигу Дамира Юсупова.

Модератором данного мероприятия выступила **Сабина Цветкова** руководитель Центра добрых дел и Центра социальных объектов, она отметила патриотическую сторону героических подвигов граждан России и дала высокую оценку подвигу Дамира Юсупова.

С поздравлениями выступили генералы: Михаил Макарук, Владимир Попов, Юрий Сытник, Александр Головин, Александр Осипенко и др. Каждый из них вспоминал подвиги наших российских граждан, в разных жизненных ситуациях, отмечая мужество и уникальность свершения подвига Дамиром Юсуповым.

Председатель правления Национального комитета общественного контроля, профессор,

На фото:
Мансур и Дамир Юсуповы

доктор наук, заслуженный сотрудник МВД России Мансур Юсупов (родственник Дамира Юсупова) в своем выступлении обратил особое внимание на человеческий фактор подвига Дамира Юсупова, его жизненный путь, воспитание родителями, профессиональную подготовку, внутренний мир, отношении к жизни и профессии. Принять твердое и правильное решение за секунды может только подготовленный человек, отметил Мансур Юсупов.

На многие вопросы, на которые отвечал Герой России, особо хочется отметить один ответ Дамира: «Что пришло ему на ум за эти секунды, вспоминал ли он, смотря смерти в глаза родителей, жену и детей?»

Он ответил, что в напряженном мозгу была только одна мысль и задача спасти самолет с людьми, автоматически принимая решение и действуя по обстановке: убрать шасси, выключить питание и держать штурвал, направляя самолет на поле.

Мероприятие прошло на высоком духовном и патриотическом уровне.

Пресс-служба МОО НКОК
Игорь Юнаш

КОРРУПЦИЯ В ПРИЦЕЛЕ СТАТИСТИКИ

За январь – май 2020 года на территории Российской Федерации – наряду с экономическими – снизилось число коррупционных преступлений (-5,1%, 14 851).

При этом массив взяточничества, занимающий в структуре коррупционной преступности более 46%, увеличился на 3,8% (6 870). Самыми распространенными являются случаи мелкого взяточничества (+4%, 2 492), наибольшее количество которых выявлено в Республике Башкортостан (150), г. Москве (140), Республике Татарстан (87), Челябинской области (76), Республике Дагестан (74).

Одновременно с этим на 5,1 % увеличилось количество фактов получения взяток (2 077), на 8,6% - случаев их дачи (1 635). В Республике Татарстан в текущем году число последних увеличилось более чем в 2,5 раза (с 46 до 122).

Отмечается снижение на 10,4% фактов посредничества во взяточничестве (666), большинство из которых выявлены в Краснодарском крае (53), Ростовской области (45), Республике Татарстан (34), г. Москве (33).

(*Источник*: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – февраль 2020 года».

URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/0e2/sbornik_5_2020.pdf

Всероссийский общественный антикоррупционный форум

12 декабря 2019 г. в здании Правительства города Москвы состоялся Всероссийский общественный антикоррупционный форум, организаторами которого выступили: Общероссийское движение «**СИЛЬНАЯ РОССИЯ**», Общероссийская общественная организация «**Офицеры России**», Межрегиональная общественная организация «**Национальный комитет общественного контроля**» (МОО «НКОК) и **Всероссийская полицейская ассоциация** (МПА).

Председатель оргкомитета Форума – экс-заместитель генерального прокурора Российской Федерации, генерал-полковник **Владимир Колесников**.

Ключевыми задачами этого важного мероприятия явились:

✔ всесторонний анализ государственной антикоррупционной политики;

✔ мониторинг и оценка деятельности органов власти и управления, а также бизнес-сообщества и институтов гражданского общества по реализации Федерального закона «О противодействии коррупции в Российской Федерации» от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ и Национального плана по противодействию коррупции на 2018-2020 гг.;

✔ определение основных направлений и задач государственно-частного партнерства (ГЧП), направленных на содействие реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции;

- ✔ обмен опытом работы экспертов, специализирующихся в сфере противодействия коррупции и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- ✔ обсуждение широко спектра проблемных вопросов и перспективы эффективности взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества в области противодействия коррупции.

С приветственным словом к участникам Форума обратился заместитель председателя движения «СИЛЬНАЯ РОССИЯ», председатель Президиума ООО «Офицеров России», Герой России, генерал-майор Сергей Липовой, а также генерал-полковник полиции Владимир Зубрин.

Председатель оргкомитета Форума генерал-полковник Владимир Колесников выступил с развернутым и концептуальным докладом, посвященным комплексному анализу результатов антикоррупционной политики современной России. В докладе были отражены не только критические аспекты, но и конкретные предложения, нацеленные на перспективы минимизации коррупционных проявлений.

Кроме того, в рамках Форума выступили: председатель правления Национального комитета общественного контроля Мансур Юсупов, генерал-лейтенант полиции Александр Михайлов, генерал-майор полиции Владимир Михалевич, главный редактор Информационного агентства «Ветеранские вести» Вячеслав Калинин, помощник председателя движения «СИЛЬНАЯ РОССИЯ», Герой России Александр Головашкин и др.

В частности, в своем выступлении лидер движения «СИЛЬНАЯ РОССИЯ» Антон Цветков озвучил итоги социального опроса Общественного мониторингового центра, который проводился в ноябре 2019 года: «78 % граждан страны давали взятки, либо знают людей, которые это делали. При этом, с фактами коррупции сталкивались 91 % россиян, а 88 % наших граждан заявили, что лучше заплатят, чем заявят о том, что у них вымогают взятку. Это очень показательные и интересные цифры, которые говорят о том, что граждане не верят, что правоохранительные органы им помогут. С другой стороны, люди хотят, заплатив, решить свою проблему быстрее и качественнее», – подчеркнул А. Цветков.

Он обратил внимание участников Форума на важное обстоятельство, что, согласно данным исследования, более половины граждан – 51,4 % опрошенных – видят заметные улучшения в антикоррупционной борьбе за последние годы. Для остальных – либо ничего не изменилось, либо вся борьба сводиться к лишь к «пиару», а не к конкретным результатам (23,1 % и 25,5 % соответственно). Ведомства, которые эффективнее всего борются с коррупцией, участники опроса ранжировали следующим образом: ФСБ РФ, Прокуратура РФ, СК РФ и МВД России. А более всего с коррупционными проявлениями россияне сталкиваются в правоохранительных органах, системе здравоохранения и ЖКХ.

В выступлениях на Форуме были затронуты и освещены вопросы правовой защиты интересов предпринимательских структур при помощи разработки эффективных реальных мер, на основании соответствующей практики, рекомендаций предпринимательскому сообществу процедур контрольно-надзорных проверок, принятия правильных решений и документального оформления всех действий при таких проверках.

Выступающие дали оценку результатам реформы контрольно-надзорной деятельности, главной целью которой было – снижение нагрузки на бизнес. Осветили конкретные проблемы и пути решения.

Состоялось бурное обсуждение о необходимости формирования эффективных механизмов реализации антикоррупционного законодательства России.

Например, в выступлении председателя МОО «НКОК» Мансура Юсупова был сделан специальный акцент на том, что среди всех серьезных проблем, существующих в различных областях жизнедеятельности современной России, следует особо выделить главную проблему – высокий уровень коррупционных отношений и коррупциогенных факторов. Последние влияют фактически на все:

- ✔ на сферу государственного управления;
- ✔ на состояние и темпы развития национальной экономики;
- ✔ на политику;
- ✔ на бизнес и практически на все стороны жизни общества.

Кроме того, указанные факторы способствуют росту проявлений экстремизма, радикализма, терроризма; порождают такие уродливые явления в экономической сфере, как «контрафакт» и «фальсификат», а также содействуют падению личной и общественной морали.

На настоящий момент Национальный комитет общественного контроля развернул свою разъяснительную и профилактическую работу в 39-и регионах России, постоянно расширяя сферы и формы деятельности в осуществлении антикоррупционного общественного контроля.

Эксперты, выступившие на Форуме, сошлись во мнении, что общество и бизнес должны занимать гораздо более активную позицию в борьбе с коррупцией. И не забывать, что коррупция – это не только должностные преступления. Дача взятки за справку – так же неприемлема, как и воровство государственных денег.

Представители общественных движений и организаций предложат Администрации Президента Российской Федерации, Государственной Думе ФС РФ, Совету Федерации ФС РФ, а также силовым структурам перечень соответствующих мер по борьбе с коррупцией, сообщил председатель Общероссийского движения «Сильная Россия» Антон Цветков, подводя окончательные итоги Форума.

В завершении мероприятия было принято решение подготовить резолюцию с указанием всех причин и условий, способствующих коррупциогенным факторам и коррупционным проявлениям в реалиях современной России.

Форум прошел на высоком организованном и профессиональном уровнях, и получил одобрение всех его участников.

(В настоящей публикации частично использованы материала с официального сайта Общественного движения «СИЛЬНАЯ РОССИЯ»)

https://www.sila-rus.ru/?p=7721

Пресс-служба МОО НКОК Алмаз Шагаев

Взаимодействие Национального комитета общественного контроля с казачьим обществом «СЕВЕРНОЕ»

20 марта 2020 г. МОО «Национальный комитет общественного контроля» и Хуторское казачье общество «СЕВЕРНОЕ» заключили Соглашение о взаимодействии в сфере противодействия коррупции, в том числе и в образовательной среде.

Со стороны Комитета Соглашение подписал Председатель правления Юсупов Мансур Равилович, от Общества – Атаман Овчинников Андрей Викторович.

В процедуре подписания этого важного документа, легитимирующего взаимодействие двух общественных организаций в противодействии коррупции, приняли также участие первый зам. председателя Правления Комитета, генерал-майор МВД России Игорь Борисович Юнаш и зам. председателя Правления полковник ФСБ РФ Юрий Владимирович Ильин.

Предметом настоящего Соглашения является информационное взаимодействие Сторон в пределах их полномочий в сфере противодействия коррупции, осуществления общественного контроля, в том числе и в образовательной среде, а также оказания обоюдной организационной, методической и практической помощи при проведении мероприятий в указанной сфере.

На фото (слева направо):
И.Б. Юнаш, А.В. Овчинников, М.Р. Юсупов, Ю.В. Ильин

Московские кадеты приняли присягу: служить России!

В последние годы кадетское обучение и воспитание становится популярным как среди детей, так и среди родителей. Организация кадетского класса позволяет повысить доступность кадетского образования и создать структуру учебно-воспитательного процесса, построенную на принципах кадетского обучения и воспитания, предусматривающую формирование высокообразованной личности, воспитанной в лучших традициях кадетства. Кадеты получают необходимые знания и практические навыки для социально-активной деятельности в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной (и других, связанных с ней, видов) государственной службы. Ключевыми целями деятельности кадетского профиля являются интеллектуальное, культурное, физическое и нравственное развитие обучающихся, их социализация в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще.

7 февраля 2020 года кадетский корпус ГБОУ Школы № 1409 (под руководством полковника Бондюкова Виктора Юрьевича) принял присягу в зале Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, в здании Министерства обороны Российской Федерации.

В качестве почетных гостей на этом торжественном мероприятии приняли участие Герои Российской Федерации, генералы и полковники разных родов войск и правоохранительных органов, представители Департамента образования города Москвы, родители и учителя школы. Общероссийскую общественную организацию «Офицеры России» и Национальный комитет общественного контроля представлял Мансур Юсупов.

В своем поздравительном выступлении член Президиума ООО «Офицеры России», председатель правления Национального комитета общественного контроля России, профессор, доктор наук, почетный сотрудник МВД России

М.Р. Юсупов особо подчеркнул, обращаясь к юным кадетам: «Сегодня Вы связываете свою жизнь со служением Отечеству. Для Вас на первом месте с этого момента должны быть: честь, достоинство, ответственность, дисциплинированность. Вы обязаны хорошо учиться, серьезно заниматься военно-спортивной подготовкой, быть патриотами, быть готовыми всегда прийти на помощь тем, кто в ней нуждается, а также уметь и быть готовыми преодолевать трудности. Вы – будущие офицеры государства Российского, защитники страны.

Я желаю вам, уважаемые кадеты, быть достойными своих предков, спасших мир от фашизма 75 лет назад! Быть достойными своих отцов и дедов! Гордо нести звание кадета, успехов вам во всех делах! Помните, что служить Родине – почетная обязанность и долг каждого из вас!

Пресс-служба Д. Зиязитдинов

Кадетский класс – основа патриотического воспитания в негосударственном образовательном учреждении

Одной из основных форм патриотического воспитания современности стали кадетские классы в общеобразовательных учреждениях. Цель кадетского воспитания – создание условий для формирования личности гражданина и патриота с присущими ему ценностями, взглядами, установками, мотивами деятельности и поведения. Работа с учащимися основывается на принципах верности Отечеству, чести, долга, совести, ответственности и справедливости.

Второй год в негосударственном общеобразовательном частном учреждении «Международный лицей» реализуется проект кадетского образования и воспитания. За этот период, оказалось, что быть кадетом, специализирующимся как на военной подготовке, так и на изучении иностранных языков, – интересно, популярно и эксклюзивно. Ни в одной школе Пушкинского городского округа Московской области подобного направления нет. Педагогический коллектив успешно работает над тем, чтобы кадеты были физически и интеллектуально развиты, чтобы они знали несколько иностранных языков, правила этикета, умели танцевать. У них углубленное изучение иностранных языков: пять уроков английского в неделю. Дополнительный второй язык – французский или немецкий. И третий – китайский – по желанию. Обучение кадетов ориентировано на военно-лингвистическое направление, поскольку основная специализация всех учащихся лицея – иностранные языки. В перспективе выпускники кадетского класса – будущие военные переводчики, а в плане лицея – заключение договора о сотрудничестве с Московским военным университетом.

Кадетский класс в частном образовательном учреждении делает первые, но твердые шаги. Относительно возрождения кадетского движения в современной России, можно с уверенностью сказать, что воспитание всесторонне развитых молодых людей, умеющих ценить и продолжать лучшие традиции Отечества – признак духовного обновления страны.

Карасева Т.Н.,
канд. пед. наук,
директор негосударственного общеобразовательного частного учреждения «Международный лицей»,
г.о. Пушкино, Московская обл.

А.П. Вихрян,
Главный редактор Вестника НКОК, член Союза писателей России

Нешуточные выводы о борьбе с коррупцией Губернатора Костромской области

Эксперты Национального комитета общественного контроля России в своей повседневной деятельности часто встречаются с проявлениями формализма и неприкрытого очковтирательства со стороны многих чиновников различного уровня, в том числе, во многих регионах России. Не секрет, что определенная часть плановых мероприятий антикоррупционной направленности проводится, как говорится, «для галочки», с душком откровенного формализма: для отчета. Требования действующего федерального антикоррупционного законодательства на местах не редко игнорируются. Законные, обоснованные запросы и обращения общественных антикоррупционных организаций вызывают у некоторых чиновников раздражение, а иной раз и открытую озлобленность. Такие факты могут свидетельствовать о потенциальной вероятности наличия коррупционных отношений в окружении подобных госслужащих.

Чем это вызвано в первую очередь? Эксперты Комитета считают, что, прежде всего, это вызвано возрастающей активностью институтов гражданского общества, которые уже разуверились в возможности противодействия коррупции только государственными органами власти (особенно, в регионах нашей страны) и начали сами участвовать в открытом разоблачении коррупционеров, согласно Стратегии национальной безопасности России, утвержденной Президентом РФ В.В. Путиным.

Эксперты приводят пример подобного явления на конкретном факте, размещенном в СМИ:

«Знаете, что страшнее коррупции? Борьба с коррупцией!»: ответил костромской губернатор на вопрос, на какой основе было предоставлено помещение для проведения его пресс-конференции.

13 февраля 2020 г. губернатор Костромской области Сергей Ситников провел пресс-конференцию с местными журналистами, которая проходила в конференц-зале отеля «Островский». Журналист интернет-издания «7×7» Алексей Уханков спросил Ситникова об условиях аренды помещения, на что губернатор заявил, что руководство отеля предоставило его бесплатно. Уханков уточнил у губернатора, не

являются ли такие условия коррупцией, на что Ситников заявил, что использование помещения для «общественных целей» нельзя назвать коррупцией.

«Мы сегодня договорились до того, что жена, если тебе бритвенные принадлежности вдруг подарит, — а не относится ли это к коррупции? Сегодня такие вопросы начинают уже возникать. А что страшнее самой коррупции, знаете – нет? Борьба с коррупцией. К сожалению, мы, русские люди такие, за что беремся, беремся с залихватской удалью, и победим всех, самих себя в том числе», — заявил Ситников.

Данное, безответственное и явно популистское, заявление главы Администрации Костромской области, которой он «рулит» уже целых 8 лет, отчетливо демонстрирует его (публично нескрываемое!) раздражение. Представляется, что последнее вызвано не только колючими и неудобными вопросами «назойливых журналюг», а тем, что все возрастающий накал борьбы с коррупцией в нашей стране по-настоящему обжигает в данный момент «всю недобросовестную и незаконопослушную чиновничью рать».

Кроме того, совокупность изложенного выше также наглядно показывает истинное отношение губернатора к требованиям реализации антикоррупционного законодательства России. Исходя из сказанного им же, господин Ситников, вероятно, считает, что антикоррупционная деятельность (борьба с коррупцией) может только загубить любое дело.

Безусловно, каждый имеет право на публичное высказывание своей позиции. Но, как хорошо известно, любое право уравновешивается и обязанностью. Чиновник такого уровня просто был обязан знать и точно рассчитывать, «чем его слово отзовется» среди населения области.

Оставаясь в рамках чисто контент-анализа этого выдающегося «перла» первого лица Костромской области, можно сформулировать важный и очевидный вывод, согласно которому, во-первых, губернатор не в полной мере ознакомлен с нормами антикоррупционного законодательства России, необходимыми мерами и действиями, направленными против коррупционных отношений, системным подходом к антикоррупционным отношениям, профилактикой и предупреждением этих отношений. Во-вторых, своим этим высказыванием он показывает сугубо личное мнение о коррупции как таковой и отношение к борьбе с ней, либо преследует одному ему известные цели.

Думается, что у господина Ситникова еще будет прекрасная возможность для объяснения весьма странной личной позиции в отношении борьбы с коррупцией. И сослаться на то, что это была якобы «шутка», явно уже не получится. Как говорили древние, «Сказанное слово не может вернуться».

К этому добавить нечего.

– Я одной рукой беру, а другой – отдаю! разве это взятка? – Как же это выходит у вас, Христофор Иваныч? – спрашивали его однажды сослуживцы, которые обеими руками брали и ни одною не отдавали. – Очень просто, – ответил он. – Сейчас деньги получу и сейчас же на них какое-нибудь произведение куплю. Стало быть, что из народного обращения выну, то и опять в народное же обращение пущу. И когда все подивились его мудрости, то прибавил: – То же самое, что казна делает. С мужичков деньги берёт да мужичкам же их назад отдаёт. С тех пор в городе Добромыслове никто не говорил: «Брать взятки», а говорили: «Пускать деньги в народное обращение».

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин

(При подготовке данного материала были использованы материалы с сайта https://tvrain.ru/teleshow/ videooftheday/kostromskoj_gubernator-502997/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

В Москве прошел Форум «Национальная безопасность России»

18 февраля 2020 года Общероссийское движение «Сильная Россия» (при поддержке Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ») провело ежегодный VII Общественно-научный форум «Национальная безопасность России» на тему: «Современные угрозы и приоритеты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации».

Цель и задачи Форума – выявить и проанализировать совокупность актуальных угроз национальной безопасности, обосновать и обсудить возможные направления деятельности общества и государства в области обеспечения национальной безопасности на современном этапе развития России.

В работе Форума приняли участие руководители силовых ведомств и контрольно-надзорных органов, депутаты Государственной Думы ФС РФ и члены Совета Федерации ФС РФ, общественных советов при ведомствах, а также представители экспертного сообщества, профильных некоммерческих организаций (НКО) и СМИ.

От Национального комитета общественного контроля в работе столь важного мероприятия участвовали члены Попечительского Совета Комитета во главе с председателем Правления М.Р. Юсуповым.

С докладами выступили председатель Общероссийского движения «Сильная Россия» Антон Цветков, Общероссийской общественной организации «Офицеры России» герой России Сергей Липовой, президент Российского отделения международной полицейской ассоциации генерал-лейтенант Юрий Жданов, член

президиума «Офицеры России», член Попечительского Совета МОО «Национальный комитет общественного контроля», генерал-полковник Владимир Колесников и многие другие авторитетные руководители различных ведомств.

Во всех докладах рефреном прозвучало, что обеспечение национальной безопасности Российской Федерации при помощи совместной деятельности общественных и государственных институтов, принимающих участие в выявлении и превенции разнообразных угроз безопасности граждан, государства и общества, и в их деятельности по противодействию им, является непременным и обязательным условием эффективной защиты национальных интересов страны. Было также отмечено, что главная цель обеспечения национальной безопасности России заключается в создании и поддержании определенного политического, экономического, военно-стратегического и международного положения государства.

По мнению председателя правления Национального комитета общественного контроля М.Р. Юсупова: Выступающие подробно изложили внешние и внутренние опасности, угрозы и вызовы национальной безопасности России, а также предложили конкретные пути предотвращения и недопущения этих фактов. Мероприятие прошло на высоком организованном уровне.

Итоговый вывод Форума, который, как в капле воды, отразил квинтэссенцию всех выступлений и докладов, прозвучавших на данном значимом мероприятии, заключается в том, что только все вместе: и государство, и общество в состоянии противостоять различным угрозам и вызовам национальной безопасности Российского государства.

Пресс-служба МОО НКОК П.А. Проватов

ДАНА ВЫСОКАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЕМНЫХ МОО «НКОК»

30 октября 2018 г. Правление МОО «НКОК» подвело итоги деятельности региональных представительств (общественных приемных) за 10 месяцев текущего года.

На заседании Правления было особо подчеркнуто, что многие руководители представительств за указанный период получили дипломы и благодарственные письма от депутатов Государственной Думы ФС РФ, Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации ФС РФ, ТПП России, Мосгордумы, глав администрации, руководства регионов России, правоохранительных органов. Таким образом, они были отмечены за активную работу, оказание реального содействия в реализации государственной антикоррупционной политики, а также обеспечение защиты прав граждан и предпринимателей.

В частности, руководитель общественной приемной по Республике Татарстан, ветеран МВД России, Рафаэль Багаутдинов получил благодарственную грамоту от Президента Республики Рустама Минниханова за значительный вклад в укреплении законности и правопорядка.

Благодарственную грамоту вручали руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан Асгат Сафаров и премьер-министр Республики Татарстан Алексей Песошин.

А.И. Землин,
научный руководитель Института
общественного контроля МОО НКОК

Прокурорский надзор как фактор обеспечения транспортной безопасности

4 марта 2020 года в Юридическом институте Российского университета транспорта состоялась Межведомственная научно-практическая конференция «Прокурорский надзор в системе средств обеспечения экономической безопасности транспортной системы».

Организаторами конференции выступили:

- ✔ ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта» (кафедра «Транспортное право» Юридического института);
- ✔ Московская межрегиональная транспортная прокуратура;
- ✔ ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности» Российской академии наук;
- ✔ Межрегиональная общественная организация «Национальный комитет общественного контроля».

Модератором конференции выступил Землин Александр Игоревич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Транспортное право» Юридического института Российского университета транспорта, заслуженный деятель науки РФ, руководитель направления «Транспортная безопасность» Научно-экспертного совета Центра исследования проблем безопасности РАН, научный руководитель Института общественного контроля МОО «Национальный комитет общественного контроля».

В конференции приняли участие:

- ✔ студенты Юридического института, обучающиеся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности»;
- ✔ магистранты, обучающиеся по профилю «Правовое обеспечение государственного и корпоративного управления цифровой экономикой и транспортом»;
- ✔ студенты выпускного курса Института экономики и финансов по специальности «Экономическая безопасность»;
- ✔ а также аспиранты и преподаватели Юридического института.

В ходе конференции были обсуждены актуальные вопросы организации и методики прокурорского надзора за исполнением законодательства в интересах обеспечения экономической безопасности транспортной системы, проанализированы некоторые результаты проверки Московского транспортного узла, проведенной

Московской межрегиональной транспортной прокуратурой. Кроме того, были рассмотрены основания и особенности привлечения к ответственности должностных лиц транспортных организаций, определены направления и порядок взаимодействия транспортных прокуроров с общественными организациями.

Приветственное слово к участникам мероприятия председателя правления МОО «Национальный комитет общественного контроля» профессора, доктора наук М.Р. Юсупова зачитал научный руководитель Института общественного контроля Комитета А.И. Землин.

По результатам обсуждения обозначенных вопросов, были определены актуальные направления научной проработки проблем, связанных с обеспечением экономической безопасности транспортной системы средствами прокурорского надзора и общественного контроля.

Конференция прошла на высоком профессиональном и организационном уровнях в целях научного и методического содействия реализации национальных проектов Российской Федерации в области транспортной безопасности.

А.И. Землин

МОО НКОК – наряду с уставными функциями – выполняет просветительскую и образовательную миссию. В частности, в этом номере публикуется Список победителей всероссийского «Конкурса научных работ, посвященных истории образования, развития и современной деятельности института судебных приставов в России и зарубежных странах» в 2020 году (в номинации «Вопросы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы»). Названный Конкурс уже много лет ежегодно проводит ФССП России. Комитет оказывает организационную и информационную поддержку ФССП России в проведении данного конкурса.

Список победителей Конкурса научных работ, посвященных истории образования, развития и современной деятельности института судебных приставов в России и зарубежных странах, в 2020 году[1]

В номинации «Вопросы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы»

1 место – ***Киселев Владимир Сергеевич***, студент 4-го курса Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»; работа на тему «Особенности осуществления контроля за соответствием расходов публичных служащих их доходам по законодательству Российской Федерации» (научный руководитель – доцент кафедры уголовного права и процесса Ксендзов Юрий Юрьевич, кандидат юридических наук).

2 место – ***Вуйцик Анастасия Михайловна***, студентка 4-го курса Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»; работа на тему «Порядок действий государственного гражданского служащего при склонении его к совершению коррупционного правонарушения» (научный руководитель – доцент кафедры предпринимательского права Нахова Елена Александровна, кандидат юридических наук).

3 место – ***Переверзева Елена Александровна***, студентка 2-го курса Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; работа на тему «Ответственность государственных гражданских служащих за коррупционные правонарушения» (научный руководитель – доцент кафедры юридических и специальных дисциплин Цыганкова Евгения Алексеевна, кандидат юридических наук)[2].

[1] Утвержден распоряжением ФССП России от 01.04.2020 № 23-р.

[2] Официальный сайт ФССП России: https://fssp.gov.ru/2508639/

Деятельность Национального комитета общественного контроля в Республике Крым

На фото: Лариса Опанасюк и Алексей Николаенко

5 марта 2020 года в Крыму состоялось совместное Совещание по актуальным вопросам взаимодействия и сотрудничества в области противодействия и борьбы с коррупцией, реализации общественного контроля, а также в сфере превенции и противодействия иным криминальным проявлениям в Республике.

Уполномоченный по правам человека в Республике Крым Лариса Опанасюк и руководитель представительства (общественной приемной) Межрегиональной общественной организации «Национальный комитет общественного контроля (далее – МОО «НКОК») по Республике Крым Алексей Николаенко в ходе совещания достигли взаимопонимания и согласованности в плане осуществления совместных действий. Речь идет, прежде всего, о координации деятельности (в рамках своих полномочий), направленной на содействие реализации федерального и регионального антикоррупционного законодательства, а также на развитие институтов гражданского общества в Крыму.

В ходе двусторонней встречи обсуждались формы и перспективы взаимодействия с активистами-общественниками в области осуществления общественного контроля и противодействия коррупционным проявлениям в Республике Крым.

Соответствующими наработками и рекомендациями, изложенными в материалах Всероссийского Общественного антикоррупционного форума, состоявшегося в г. Москве 12 декабря 2019 г., поделился представитель Комитета Алексей Николаенко.

В свою очередь, омбудсмен Республики Крым Лариса Опанасюк выразила мнение о необходимости повышения уровня ответственности за коррупционные преступления и совершенствования правоприменительной практики в данной сфере. Лариса Опанасюк также отметила важность усиления правового информирования населения и внесла конкретные конструктивные предложения, нацеленные на организацию совместной работы по антикоррупционному просвещению, особенно по правовому воспитанию несовершеннолетних в духе нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Стороны пришли к соглашению о взаимодействии в рамках реализации Указа Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. № 683 (в части искоренение причин и условий, порождающих коррупцию).

Затем состоялось рабочее Совещание руководителя представительства МОО «НКОК» в Крыму Алексея Николаенко с заместителем прокурора Республики Крым Булгаковым Сергеем Викторовичем. Стороны договорились в рамках своих правовых полномочий о сотрудничестве и взаимодействию по целому спектру вопросов в сфере профилактики и противодействия криминальным факторам на территории Республики Крым. От имени Комитета Алексей Николаенко отметил положительную динамику работы прокуратуры Республики Крым вручением медали «За добросовестный труд».

По данному факту председатель Правления «МОО НКОК» Мансур Юсупов привел положительные примеры такого сотрудничества: *Я вхожу в состав общественных советов при Прокуратуре города Москвы и Московской межрегиональной транспортной прокуратуры уже более 8 лет. Другие наши представители в субъектах Федерации являются членами общественных советов органов прокуратуры, полиции, УФССП, ФАС и в других федеральных органах власти. Мы проводим совместные выездные проверки, проводим круглые столы и конференции, а также совместно решаем многие проблемы предпринимателей и граждан России в регионах. Предлагаю Прокуратуре Республики Крым рассмотреть вопрос участия Алексея Николаенко в составе Общественного Совета при Прокуратуре Крыма.*

Мероприятие прошло на высоком организационном уровне и на патриотической волне.

Пресс-служба «НКОК»
Николай Кожухов

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РАЗВЕРНУЛ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ РОССИИ

В своем очередном Отчете о проделанной работе за 2019 год, направленном в Министерство юстиции Российской Федерации, Национальный комитет общественного контроля особо подчеркнул расширение деятельности Комитета в регионах России.

В настоящее время образованы 57 представительств (общественные приемные) в 47 регионах России. Рассмотрено 5 478 обращений граждан и предпринимателей о коррупционных проявлениях и иных криминогенных правонарушениях.

О состоянии гражданского общества в Алтайском крае

20 марта 2020 года состоялось заседание Общественной палаты Алтайского края (далее – ОПАК, Палата), на котором был представлен проект Доклада о состоянии гражданского общества и выбран представитель региона в седьмой состав федерального органа. Член Общественной Палаты Алтайского края, руководитель представительства МОО «Национальный комитет общественного контроля» Руслан Демаков подвел итог деятельности общественных организаций края, Национального комитета общественного контроля и обозначил вопросы, на которые следует обратить внимание следующему созыву Палаты.

Также на заседании ОПАК был заслушан доклад о состоянии гражданского общества в регионе, которые представила доктор социологических наук, профессор и член профильной комиссии Палаты Светлана Максимова. Она провела обширное исследование общественных организаций, роли НКО в различных сферах гражданского общества, а также роли государственной поддержки в реализации социально значимых проектов.

Член Палаты Руслан Демаков рассказал «Банкфаксу», что в Докладе, отражена оценка общественной деятельности жителей Алтайского края и их знакомства с профильными организациями по тем или иным вопросам. «К примеру, кому требуется поддержка со стороны правозащитных организаций, те знают, что надо обращаться в «Форпост» (краевая организация по защите прав человека). Знают Ассоциацию юристов, Общественную наблюдательную комиссию. Так по всем отраслям. «Социалкой» у нас хорошо занимается «Семипалатинск-Чернобыль» (краевая общественная организация инвалидов). В Алтайском крае представлены все направления, по которым могут работать НКО. Мы искали ту сферу, которая не закрыта, но не нашли», – объяснил Демаков.

Также он рассказал, что доклад стал результатом трехлетнего мониторинга, который показал, какие направления общественникам необходимо усилить в будущем. То есть, документ подвел итоги работы нынешнего созыва ОПАК. Среди таких – защита прав граждан в сфере ЖКХ, поскольку в последнее время от жителей края стало поступать все больше обращений, касающихся, к примеру, сферы ТКО. Еще одной темой, которой озаботятся активисты, станет поддержка малого и среднего предпринимательства. «У нас, к сожалению, по результатам исследования было установлено, что малый и средний бизнес не развивается. Необходимо будет найти причины и их устранить», – отметил общественник.

Еще одним важным направлением станет земельный общественный контроль. «Проблемы возникли в связи с ФОКами, со строительством корпуса [АлтГУ]. Будет необходимо очень последовательно разбираться. Возможно, в интересах жителей города придется выступить с законодательной инициативой и обратиться к представителям Алтайского края в Госдуме, потому что многие вопросы здесь регулируются федеральным законом. У нас триггеры. Например, по площади Сахарова встал вопрос. Надо было пояснять – в установленном ли порядке там выделен земельный участок, какие ограничения могут быть. Некоторые известные активисты, к мнению которых тоже мы должны прислушиваться, говорят, что там находится сквер, где строить нельзя», - пояснил Руслан Демаков.

Таким образом, одним из основных направлений работы следующего созыва ОПАК станет волнующая многих острая тема застройки городских скверов, парков и лесов. Напомним, что срок полномочий VI созыва Общественной палаты края заканчивается в этом году. На сайте правительства Алтайского края в феврале сообщалось, что уже начата процедура формирования следующего состава.

Пресс-служба МОО НКОК
Дмитрий Казанков

Всемирная виртуальная конференция:
вызовы комплаенсу и этике в эпоху пандемии

Во время пандемии короновируса проведение всех конференций и других подобных мероприятий в очном варианте было прекращено, поэтому многие устроители и организаторы решили экспериментировать с виртуальным форматом. Вебинары уже прочно вошли в нашу жизнь, но проведение онлайновых мероприятий с большим количеством участников пока большая редкость.

22 апреля 2020 г. Институт международного сотрудничества, комплаенса и защиты бизнеса Национального комитета общественного контроля принял активное участие во всемирной виртуальной конференция «Вызовы, брошенные комплаенсу и этике в эпоху эпидемии». Столь значимое мероприятие проводилось под эгидой известных международных брендов, таких как: ЛексисНексис, Альянс Интегрити (Германия) и др.

Конференция прошла в формате трех дискуссионных панелей экспертов – Азиатской, Европейской и Американской – с 14:00 до 18:00 (время московское).

Модератором Европейской панели был выбран Анатолий Якорев, директор Института международного сотрудничества, комплаенса и защиты бизнеса МОО «НКОК», который блестяще провел с преобладающим числом участников, чем другие панели, и профессионально исчерпывающе ответил на вопросы онлайн аудитории. Его «панелистами» стали директора крупнейших компаний, среди которых, прежде всего, следует назвать МакДональдс (Бельгия), Новартис (Германия), Фольксваген (Германия) и партнер юридической фирмы ДЗП (Польша).

Участники данного мероприятия отметили глубину и честность постановки вопросов А. Якоревым в роли модератора, а также назвали его манеру проведения дискуссии «вдохновляющей». Он охватил широкий спектр актуальных вопросов, начиная от проблем качества принимаемых правительствами стран-участниц ЕС решений, непосредственно влияющих на бизнес, и завершая весьма существенными аспектами, в частности, каким образом компании в условиях пандемии реагируют на серьезные экономические вызовы и справляются с разнообразными возникающими рисками?

Отрадно отметить, что модерирование одной из базовых панелей в рамках престижной международной конференции, посвященной такой непростой теме, была доверена россиянину, нашему сотруднику Национального комитета общественного контроля (НКОК), который является крупным экспертом по международным вопросам.

Директор Института международного сотрудничества, комплаенса и защиты бизнеса МОО «НКОК» А.А. Якорев

Устранены пробелы в законодательстве России

Национальный комитет общественного контроля России информирует граждан страны о вступлении в силу ряда актуальных законодательных актов в разных сферах жизни.

С 1 сентября автомобилисты смогут сами оформлять извещение о ДТП в электронном виде, не вызывая сотрудников Госавтоинспекции. Если раньше это извещение необходимо было заполнять в бумажном виде, то сейчас достаточно будет заполнить форму на портале госуслуг. Впоследствии электронное извещение будет отправлено в страховую компанию виновника ДТП, после чего пострадавший сможет получить возмещение.

1 сентября завершается перерасчет пенсий неработающим пенсионерам, живущим в селах. Перерасчет, который производится без заявлений, начался с 1 января. Речь идет о 25%-ной прибавке к фиксированной части пенсии пенсионерам с сельскохозяйственным стажем не менее 30 лет. С учетом того, что сейчас фиксированная выплата составляет 5334,19 рубля, на селе после перерасчета она вырастет до 6667 руб. 74 коп.

С 1 сентября вступает в силу закон о борьбе с «билетной мафией» — новые правила продажи билетов на развлекательные мероприятия в театры, на концерты и так далее. Теперь билеты смогут продавать только сами театры и музеи, а также компании, с которыми у них заключены договоры. При этом компании не смогут устанавливать наценку выше 10% от стоимости билетов. Вместе с этим меняются и правила возврата билетов: полную стоимость можно будет получить в том случае, если билет возвращают на менее чем за 10 дней до мероприятия, при возврате билета менее чем за 3 дня их стоимость не будет возмещаться.

С 1 сентября вводится обязательное аудиопротоколирование судебных заседаний. Речь идет о записи судебных заседаний в судах первой и апелляционной инстанций. Закрытые заседания закон не затрагивает.

С 1 сентября жители населенных пунктов, в которых нет нотариусов, смогут обращаться с соответствующими вопросами к главе администрации или специально уполномоченному лицу. Эти лица могут не иметь специального образования, но в таком случае они не смогут удостоверять завещания и доверенности на распоряжение недвижимостью.

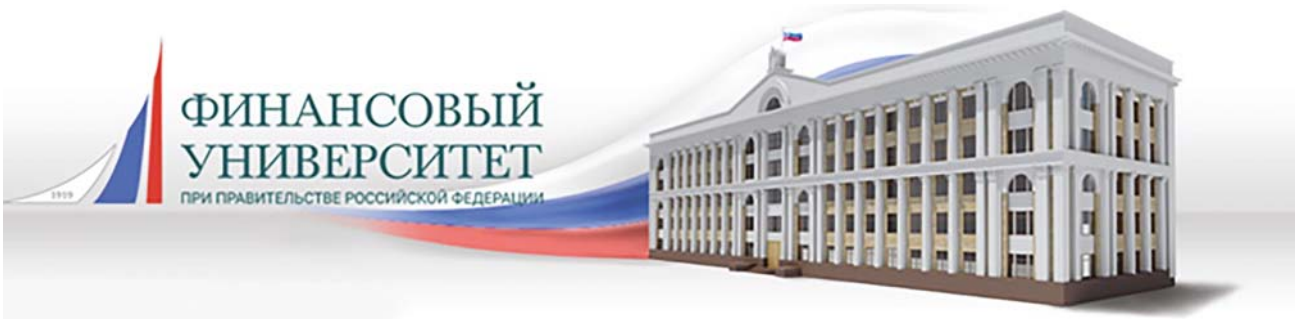
С 1 сентября граждане смогут добровольно отказываться от права на отсрочку от службы в армии (или освобождения от службы). Для того, чтобы попасть в призыв, нужно будет подать заявление. Согласно этому же закону, военнослужащие смогут досрочно уволиться со службы, если в ее процессе у них возникают новые обстоятельства — например, необходимость ухаживать за близким родственником или рождение второго ребенка.

С 16 сентября россияне смогут узаконить самовольно занятые земли. Речь идет об участках, которые самовольно используются дольше 15 лет. Кроме того, для оформления земли в собственность нужно не иметь споров с соседями, а также претензий со стороны органов власти. Площадь территории не должна быть больше предельного минимального размера земельного участка, установленного администрацией региона. Если все условия соблюдены, то оформить участки в собственность можно будет при проведении комплексных кадастровых работ.

С 25 сентября вступят в силу поправки о создании единой системы учета и контроля за утилизацией отходов наивысших классов опасности. Утилизацией таких отходов займется федеральный оператор.

Пресс-служба МОО НКОК
Артем Ступак

Пандемия не сорвала планы защиты дипломных работ



РОО «Московский антикоррупционный комитет» и МОО «Национальный комитет общественного контроля» имеют многолетние партнерские отношения с высшими учебными заведениями России. Председатель Комитета Юсупов М.Р., заведующий кафедрой «Транспортное право» Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ) Землин А.И., заместитель председателя правления МОО «НКОК» Вихрян А.П., главный эксперт Карелин А.В. и другие члены Комитета принимают активное участие в образовательном процессе многих российских вузов, научных конференциях, НИОКРах и экспертизах.

В июне 2020 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации стартовала Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА), которая проходит в условиях предупреждения распространения короновирусной инфекции на территории Российской Федерации. Проведение процедуры ГИА осуществлялось в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) с применением дистанционных образовательных технологий.

Серьезные подготовительные мероприятия, направленные на организацию и проведение работы Государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика», профиля «Анализ рисков и экономическая безопасность» Факультета анализа рисков и экономической безопасности имени профессора В.К. Сенчагова», провели:

- Авдийский В.И. (декан факультета);
- Лебедев И.А. (заведующий кафедрой);
- Фешина С.С. (заместитель заведующего кафедрой по учебно-методической работе);
- технические специалисты Университета.

В качестве Председателя Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) выступил главный эксперт РОО «Московский антикоррупционный комитет» и МОО «Национальный комитет общественного контроля», канд. экон. наук, Карелин А.В.

Члены ГЭК:

- Осеев И.О. (руководитель службы внутреннего аудита АО «Метрика Инвестментс»);
- Земсков В.В. (профессор кафедры);
- Прасолов В.И. (доцент кафедры);
- Коновалова О.В. (доцент кафедры);
- Кашурников С.Н. (доцент кафедры).

Члены ГЭК отмечают возросшее качество подготовки выпускников, а также их востребованность на рынке труда не только Москвы, в частности, но и всей страны, в целом. География обучающихся и дипломников является весьма разнообразной. Так, в этом году дипломники представляли Москву и Московскую область,

регионы России (в том числе, Дальний Восток, Адыгею). Кроме того, была дипломница из Монголии.

Следует особо подчеркнуть важное обстоятельство: темы нынешних дипломных работ отличались своей новизной, актуальностью и серьезной аналитикой. Более того, рассматриваемая проблематика – практико-ориентирована на конкретные сегменты российской экономики и крупнейшие хозяйствующие субъекты, составляющие ее основу. Широкий спектр отраслей национальной экономики – отрасли розничной торговли, секторы промышленности нефтегазовый комплекс, банковская область и др., показали сферы востребованности специалистов, выпускаемых кафедрой. И результат не замедлил сказаться: 99% выпускников получили отличные и хорошие оценки. Особенно хочется отметить следующих научных руководителей: Рютова В.И., Прасолова В.И., Коновалову О.В., Орлову Л.Н., Яковлева В.М., Чернова П.Л.

Председатель ГЭК Финансового университета при Правительстве РФ А.В. Карелин, в частности, сказал: *«Не могу не отметить работу выпускницы Трушаниной А.Д., которая называется "Противодействие коррупции как механизм регулирования социально-экономических отношений в ВУЗе на примере Финансового университета". Эта работа "дважды" смелая, поскольку она имеет реально исследовательский характер и затрагивает несколько десятков учебных заведений; написана на примере Финансового университете, в котором обучалась выпускница. Вот таких высококвалифицированных специалистов готовит кафедра АР и ЭБ в сфере риск-менеджмента и экономической безопасности».*

Председатель ГЭК
Финансового университета
при Правительстве РФ,
главный эксперт РОО «МАКК» Андрей
Карелин

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ С РОССИЙСКИМ СОЮЗОМ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Национальный комитет общественного контроля, располагающий своими представительствами (общественными приемными) более, чем в 50 регионах России, в октябре 2019 года вступил в состав Российского Союза промышленников и предпринимателей (далее – РСПП).

Многие уставные цели задачи МОО «НКОК» перекликаются с целями и задачами РСПП в части, касающейся поддержки производителей и производственников, обеспечения защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательства. В связи с этим, для объединения совместных усилий в данном направлении правлением МОО «НКОК» принято решение о вступлении в состав РСПП для организации взаимодействия и сотрудничества по актуальным проблемам в данной сфере.

РСПП сегодня – это более ста отраслевых и региональных объединений, представляющих ключевые секторы экономики: ТЭК, машиностроение, инвестиционно-банковскую сферу, а также оборонно-промышленный комплекс, строительство, химическое производство, легкую и пищевую промышленность, сферу услуг. РСПП объединяет тысячи крупнейших российских компаний – представителей промышленных, научных, финансовых, коммерческих и некоммерческих организаций во всех регионах России.

По мнению председателя правления МОО «НКОК» Мансура Юсупова, Российский Союз промышленников и предпринимателей является одним из главных и важных платформ в России, одной из авторитетных организаций по оказанию реальной и эффективной помощи в области развития экономики, производства, инвестиционного климата, поддержки бизнеса и много другого. Остальные организации с громкими названиями, международными брендами чаще формально обозначены, занимаются больше демагогией, а не конкретными делами и реальными вопросами поддержки предпринимателей как это делает РСПП. И поэтому Национальный комитет общественного контроля России вошел в состав РСПП для организации взаимодействия и сотрудничества по актуальным проблемам в этой области.

Представительства (общественные приемные)

Межрегиональной общественной организации в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» в г. Москве, Московской области и регионах России

Представительства в городе Москве:

1. Центральный административный округ (ЦАО)
Руководитель представительства — *Беда Валентин Владимирович*
Адрес: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 22/2/5, стр.1, 2 этаж, офис № 116
Тел. факс: 8 (495) 623-77-45
E-mail: makkcao@mail.ru

2. Юго-Восточный административный округ (ЮВАО)
Руководитель представительства – *Мурахин Юрий Васильевич*
Адрес: 111116, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 29
Тел.: 8 (916) 160-08-73
E-mail: m97531@rambler.ru

3. Район «Южнопортовый» (ЮВАО)
Руководитель представительства – *Чекалин Алексей Николаевич*
Адрес: 115088, г. Москва, ул. Новоостаповская, д. 4, к. 2
Тел.: 8 (495) 744-78-77
E-mail: 7447877@mail.ru

4. Восточный административный округ (ВАО)
Руководитель представительства – *Буянов Михаил Александрович*
Адрес: 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д. 3
(территория ОАО «Московский экспериментальный завод №1»)
Тел.: 8 (495) 462-03-12
E-mail: mez1@mail.ru

5. Северо-Восточный административный округ (СВАО)
Руководитель представительства – *Халимон Александр Александрович*
Адрес: 129090, г. Москва, Проспект Мира, д.16, стр. 2
Тел.: (495) 589- 91-92, (495) 795-42-19
E-mail: khalimon@ khalimon.ru

6. Представительство по Троицкому и Новомосковскому административному округу Москвы
Руководитель представительства – *Дибин Андрей Валентинович*
Адрес: 142171, Москва, гор. Щербинка, ул. 40 лет Октября д. 15/1 офис № 331,
Тел.: +7 (495) 500-01-20
E-mail: maktinao@yandex.ru

7. Представительство по Зеленоградскому административному округу (ЗЕЛАО)
Руководитель представительства – *Кузнецов Анатолий Закирович*
Адрес: г. Зеленоград
Тел.: +7 (963) 997-25-66
E-mail: Abzk59@yandex.ru

Представительства по Московской области

1. Московская область
Руководитель представительства – *Осипов Григорий Борисович*
Адрес:141004, Московская область, г. Мытищи, ул. Силикатная, д. 26(б)
Тел.: +7 (495) 926-28-56; +7(916)963-22-08; +7(916)589-67-46
E-mail: osipovsp@yandex.ru, ant15@pochta

2. Люберецкий район Московской области
Руководитель представительства – Ржевский Олег Валерьевич
Адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, Котельнический проезд, д.14.
Тел.: +7 (495)565-41-70
E-mail: rzhevskiy.o@mail.ru

3. Красногорский район Московской области
Руководитель представительства – *Власов Андрей Николаевич*
Адрес: 143405, Московская область, Красногорский район,
г. Красногорск, ул. Центральная, д. 44
Тел.: +7 (916) 016-59-61
E-mail: misterfnd016@Yandex.ru

4. г. Мытищи Московской области
Руководитель представительства – *Борисов Сергей Геннадьевич*
Адрес: 141006, Московская обл., г. Мытищи, 1-й Рупасовский пер., д. 19
Тел.: +7 (498) 619-01-22; +7 (903)010-11-57
E-mail: sborisov@gkbska.ru

5. Раменский и Балашихинский муниципальные округа Московской области
Руководитель представительства – *Ибятов Фаиль Мужипович*
Адрес: Московская область, г. Железнодорожный,
ул. Рождественская, д. 4, помещение 8-1
Тел.: +7 (916) 511-77-25
E-mail: fim1958@mail.ru

Представительства по регионам России

1. Краснодарский край
Руководитель представительства – *Михайловский Валентин Николаевич*
Тел.: +7 (918)969-02-80
E-mail: mvn_pkm@mail.ru

2. Город-курорт Анапа Краснодарского края
Руководитель представительства – *Погосян АраикСамвелович*
Адрес: 353440, Краснодарский край, город курорт Анапа, ул. Терская, № 122.
Тел. сот. +7 (918)090-27-77; +7 (8613) 35-67-38
E-mail: araik76@bk.ru

3. Новосибирская область
Руководитель представительства – *Копцева Светлана Николаевна*
Адрес: 630005, г. Новосибирск, ул. Крылова, д.36, офис 512.
Тел.: +7 (913) 703-80-32
E-mail: argument-prava@mail.ru

4. г. Санкт-Петербург
Руководитель представительства – *Кузнецов Дмитрий Витальевич*
Адрес: 196128 г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д. 10, стр.1
(офис в здании завода «Элкус»)
Тел.: +7 (921) 946-21-66
E-mail: goncharovdv@yandex.ru

5. Тульская область
Руководитель представительства – *Кожушко Андрей Сергеевич*
Адрес: 300034 г. Тула, ул. Революции, д.39, офис 311
Тел.: +7 (953)433-10-53
E-mail: moo-nkok.tula@yandex.ru

6. Брянская область
Руководитель представительства – *Зеболов Дмитрий Николаевич*
Адрес: 241035, г. Брянск, ул. Харьковская, д.13, офис 1
Тел.: +7 (980) 337-37-77
E-mail: bankzem@rambler.ru

7. Орловская область
Руководитель представительства – *Бедняков Дмитрий Дмитриевич*
Адрес: г. Орел, ул. Васильевская, д. 138, литера «А», пом. 9
Тел.: +7 (906)568-60-46
E-mail: opektrans@bk.ru; kongress.rumica@ya.ru

8. Хабаровский край
Руководитель представительства – *Романов Вячеслав Владиславович*
Заместитель руководителя представительства – *Селютин Алексей Михайлович*
Адрес: 680031, г. Хабаровск, ул. Антенная, д. 19(б)
Тел.: +7 (962)297-16-08
Email: romanovjp.ru@mail.ru

9. Город Старый Оскол Белгородской области
Руководитель представительства – *Сагитов Илдус Талгатович*,
Адрес: Белгородская область, город Старый Оскол,
ул. Ленина, д. 66 (офис в здании ТПП)
Тел.: +7 (4725)22-13-40
Email: stpp@soskol.ru

10. Город Находка Приморского края
Руководитель – *Попов Виталий Владимирович*
Адрес: 692904, г. Находка, Находкинский проспект, д. 12, офис № 104
Тел.: +7 (4236) 69-25-21
E-mail: trans_oil_group@inbox.ru

11. Сибирский федеральный округ (СФО)
Руководитель представительства – *Смирнов Эдуард Георгиевич*
Адрес: г. Омск, ул. Харьковская 27, офис 153
Тел./факс: +7 (3812) 91-87-98
Email: smirnov5-5@mail.ru

12. Астраханская область
Руководитель представительства – *Никитина Наиля Зиннуровна*
Адрес: г. Астрахань, ул. 1-я Южная, д. 3
Тел.: +7 (8512) 50-16-27
Email: astrdeloros@mai.ru

13. г. Севастополь
Руководитель представительства – *Дубинин Александр Леонидович*
Адрес: г. Севастополь, ул. Шевченко, д. 6
Тел.: +7 (978) 117-43-44

14. Республика Саха (Якутия)
Руководитель представительства – *Зимин Станислав Владимирович*
Адрес: г. Якутск
Тел.: +7 (924) 178-39-99
Email: zs89.89.@mail.ru

15. Омская область
Руководитель представительства – *Казанков Дмитрий Александрович*
Заместитель руководителя представительства – *Потапова Алена Андреевна*
Адрес: Проспект Карла Маркса, д. 20, офис 502-510
Тел.: +7(951)402-82-79
Email: globalmedia10@yandex.ru

16. Город Казань
Руководитель представительства – *Багаутдинов Рафаэль Гумерович,*
Адрес: 421001, г. Казань, ул. Чистопольская, д. 79, офис 3
Тел.: +7 (905) 024-43-39

17. Приморский край
Руководитель представительства – *Бондарев Михаил Вячеславович*
Адрес: 690000, Приморский край, г. Владивосток, ул. Фадеева, д. 6(б)
Тел.: +7 (967) 958-11-21
Email: gezer.vlad@gmael.com

18. Удмуртская Республика
Руководитель представительства – *Матюнин Евгений Александрович*
Адрес: 427990, г. Сарапул Удмуртской Республики, пос. Сигаево, ул. Советская, д. 102
Тел.: +7 (912) 010-20-02
Email: nanoenergo@mail.ru; nats.kontrol@mail.com

19. Томская область
Руководитель представительства – *Сараев Игорь Гертрудович*
Адрес: 634045, г. Томск, ул. Мокрушина, д.11
Тел.: +7(3822)30-90-45; +7(913)850-90-45
Email: igvar-007@mail.ru

20. Красноярский край
Руководитель представительства – *Шаройко Владимир Борисович*
Адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Бограда, д. 92, офис 301
Тел.: +7(902)990-32-05
Email: 2423205@mail.ru

21. Алтайский край
Руководитель представительства – *Брындин Леонид Григорьевич*
Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул,
проспект Красноармейский, д. 75(б), офис 62
Тел.: +7(913)229-97-85
Email: blg.61@rambler.ru

22. Тверская область
Руководитель – *Перминов Александр Викторович*
Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 33, офис 102
Тел.: +7 (4822) 34-25-15; +7 (910) 649-1958
Email: nkoktvr@mail.ru

23. Караидельский район Республики Башкортостан
Руководитель представительства – *Сарапулов Владимир Геннадьевич*
Адрес: 452360, Республика Башкортостан, Караидельский район,
с. Караидель, ул. Ленина, д. 34(а)
Тел.: +7 (927) 940-72-80
Email: Alena.Sarapulowa@yandex.ru

24. Пуровский район и город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО)
Руководитель представительства — *Белинский Игорь Николаевич*
Адрес: 629830, г. Губкинский, микрорайон 4, д.18 А, офис № 204
Тел.: +7 (900) 400-21-40

25. Город Ноябрьск ЯНАО
Руководитель представительства – *Илюхин Сергей Николаевич*
Адрес: 629810, г. Ноябрьск, ул. Изыскателей, д. 31, офис 323
Тел.: +7(3496)45-70-57; +7(922)284-6146
Email: kareta89@list.ru

26. Координатор по Уральскому федеральному округу и Приволжскому федеральному округу:
Шестерев Владимир Михайлович
Адрес: 117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 96, офис 142
Тел: +7 (925) 843-16-06
Email: 9258431606@mail.ru

27. Координатор по Ханты-Мансийскому автономному округу (ХМАО – Югра):
Черемесин Вячеслав Васильевич
Адрес: 628414, г. Сургут, ХМАО, ул. Привокзальная, д. 21, офис 107
Тел.: +7 (922) 654-08-47
Email: vcheremisin@list.ru

28. Координатор по Республике Башкортостан:
Минниахметов Рим Ахметович.
Адрес: 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский район,
ул. Степана Халтурина, д. 30
Тел: +7 (347) 265-79-63; +7 (987) 099-55-75
E-mail: eko.in@mail.ru

29. Кемеровская область
Руководитель представительства – *Конюков Олег Олегович*
Адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, д. 6, офис 34
Тел./факс: +7 (3842) 36-44-88; +7 (913) 437-20-20
E-mail: mak-nkok@mail.ru

30. Южный федеральный округ (ЮФО)
Руководитель представительства – *Егоров Сергей Юрьевич*
Адрес: г. Краснодар, ул. Филатова, д.17
Тел: +7(861) 275-78-79
E-mail: kaskad.garant-krasnodar@rambler.ru

31. Волгоградская область
Руководитель представительства – *Сахарова Ольга Анатольевна*
Адрес: 400087, г. Волгоград, ул. Пархоменко, д. 35(а), офис 408
Тел.: +7 (961) 692-98-94
Email: nkok34@yandex.ru

32. Ульяновская область
Руководитель представительства – *Васильев Сергей Александрович*
Адрес: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 52(а)
Тел.: +7 (917) 610-85-65
Email: nackomitet73@mail.ru

33. Архангельская область
Руководитель представительства – *Карпов Владимир Дмитриевич*
Адрес: 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 68, п/я
Тел.: +7 (960) 007-11-11
Email: Vladimir.karpov29@gmail.com

34. Рязанская область
Руководитель представительства – *Телков Олег Владимирович*
Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Соборная, д. 52(б), каб. № 1.
Тел.: +7 (4912) 51-00-22
Email: nkokrzn@mail.ru

35. Город Махачкала (Республика Дагестан)
Руководитель представительства – *Дибиров Багауддин Абдуллаевич*
Адрес: Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Имама Шамиля, д. 10(г), офис 117
Тел: +7(928)054-40-53; +7(964) 579-58-27
Email: kamal71@mail.ru

36. Город Дербент (Республика Дагестан)
Руководитель представительства – *Рамазанов Мавлудин Гаджиабдуллоевич*
Адрес: Республика Дагестан, г. Дербент, ул. 3-я линия, д. 21
Тел.: +7 (967) 405-20-09,
Email: gorec.m.72@yandex.ru

37. Республика Мордовия
Руководитель представительства – *Искандяров Ринад Хайдарович*
Заместитель руководителя – *Шнякин Владимир Дмитриевич*
Адрес: Республика Мордовия, г. Саранск
Тел.: +7 (927) 276-02-85
Email: 9053782708@mail.ru

38. Челябинская область
Руководитель представительства – *Масальских Евгения Рафаиловна*
Тел: +7 (9953) 34-18-80; +7 (995) 125 3066
Email: evg-mas@bk.ru

39. Республика Крым
Руководитель представительства – *Николаенко Алексей Дмитриевич*
Адрес: г. Евпатория, ул. Гоголя, д. 24/8
Тел: +7 (978) 744-09-07

40. Город Советский (ХМАО-Югра)
Руководитель представительства – *Бабиков Александр Александрович*
Адрес: г. Советский, ул. Ветеранов, д. 22
Тел.: +7 (922) 431-37-18
E-mail: babikovss@mail.ru

41. Город Сочи (Краснодарский край)
Руководитель представительства – *Ващенко Александр Викторович*
Адрес: 354000, г. Сочи, ул. Конституции СССР, д. 18
Тел.: +7 (918) 609-83-85
E-mail: more1cochi1@mail.ru

42. Оренбургская область
Руководитель представительства – *Мардыко Валерий Леонидович*
Адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Чичерина, д. 16, пом. 2
Тел.: +7 (903) 366-55-36
E-mail: 180573@mail.ru

43. Пензенская область
Руководитель представительства – *Пинясов Николай Алексеевич*
Адрес: 442538, Пензенская область, г. Кузнецк, 2-й Парковый пр-д, д. 8
Тел.: +7 (927) 377-74-44
E-mail: n-pinuasov@yandex.ru

44. Республика Адыгея
Руководитель представительства – *Сообцоков Сафер Шабанович*
Адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Заводская, д. ?
Тел.: +7 (918) 925-60-40; +7 (960) 499-28-28
E-mail: safer_017@mail.ru

45. Свердловская область
Руководитель представительства – *Чикурова Людмила Александровна*
Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, д. 7, офис 224
Тел.: +7 (902) 269-33-63
E-mail: uspeh58@mail.ru

(Пока верстался этот номер...)

Национальный комитет общественного контроля открыл свое представительство в Пензенской области

23 июня 2020 года Глава администрации города Кузнецка Пензенской области Сергей Златогорский провел встречу с председателем правления МОО «НКОК» Мансуром Юсуповым, итогом которой стало создание в регионе представительства Национального комитета общественного контроля в Пензенской области.

Решением правления МОО «НКОК» руководителем представительства по Пензенской области назначен кузнечанин Николай Пинясов. На новом посту ему предстоит работа, направленная на оказание содействия в решении многих социальных программ в области, правовой помощи органам власти, бизнес-сообществу, гражданам, а также реализации антикоррупционного законодательства регионального и федерального уровней.

На фото: слева Мансур Юсупов, в центре Сергей Златогорский, справа Николай Пинясов